



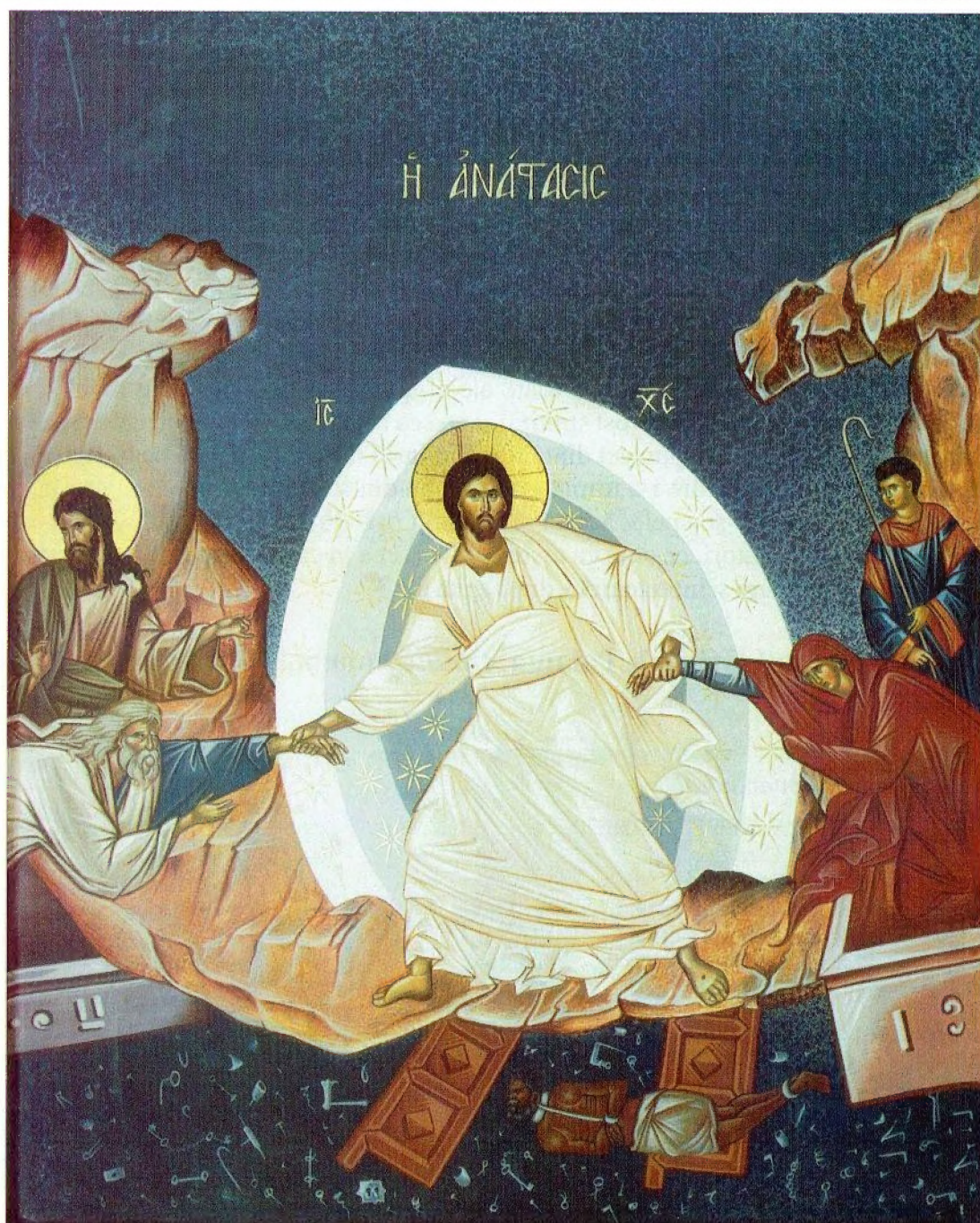
# Foaia Diecezană



PERIODIC DE CULTURĂ ȘI SPIRITUALITATE ORTODOXĂ  
EDITAT DE EPISCOPIA CARANSEBEȘULUI

SERIE NOUA, Anul V, Nr. 3-4 (73-74), MARTIE-APRILIE 2 0 0 1  
ISSN 1223-9461

Fondată în 1886  
Episcop  
IOAN POPASU





***La Evanghelia Duminicii celei noi,  
Despre taina Sâmbetei și a Duminicii***

1. Astăzi prăznuim Duminica cea nouă; sau, mai degrabă, sărbătorim sfințirea Duminicii celei noi. Așadar, cuvântul nostru vrea, ca puțin mai sus, să descopere evlaviei voastre taina Duminicii celei noi, în măsura în care timpul ne-o îngăduie. Chiar dacă acesta este un lucru mare și înalt, și din această pricină nu este la îndemâna tuturor să fie înțeles, trebuie să aducem mulțumiri Domnului și Stăpânului tuturor, a Cărui zi poartă același nume și Care, prin arătarea Sa cu trupul, a hărăzit tuturor celor ce vin la El, prin credință, cele ce sunt greu de atins și cu mintea, și cu cuvântul, fie și puțin din ele.

2. Luați însă aminte cu toții la tâlcul celor grăite. Căci, chiar dacă cineva nu va putea să le cuprindă pe toate, va înțelege totuși întreg tâlcul din puține cuvinte, fiindcă învățătura Duhului are un înțeles luminos. Căci Dumnezeu a zidit și a înfrumusețat, în șase zile, nu numai toată lumea cunoscută cu simțurile, ci și făptura cea alcătuită din simțire și minte înțelegătoare, adică pe om, dându-i viață și făcându-l stăpân peste viețuitoare și plante. Iar în a șaptea zi S-a odihnit Dumnezeu după lucrul Său, așa precum ne-a învățat pe noi Moise, cel care, deși născut mai târziu, a văzut întemeierea lumii cea petrecută cu mult înainte de el, sau, mai curând, Duhul cel Sfânt, cu iubirea Sa de oameni, a grăit toate acestea prin gura lui Moise, în auzul și pentru sufletul nostru. Căci, spune Scriptura, Dumnezeu a binecuvântat ziua a șaptea și a sfințit-o pe ea. De ce tocmai această zi, în care nu a săvârșit nimic, a binecuvântat-o și a sfințit-o El ca fiind cea mai aleasă (drept care și Moise o numește „una“), și n-a binecuvântat El ziua dintâi, cea în care a scos din neființă lumea în întregime și a luminat-o cu o lumină nouă și, chiar neorânduind-o încă în toate ale ei, a hărăzit fiecărui lucru locul și chipul său anume? De ce oare tocmai această zi [a fost sfințită] și nu cea următoare, în care a întărit și a întins în jur acoperământul cel mare, vreau să spun cel dintâi cer din jurul nostru, și pe cel de-al doilea, ce se află peste cel dintâi? De ce nu ziua care i-a urmat, sau vreuna dintre zilele următoare, cea în care a fost așezat pământul și, retrăgându-se apele, acesta și-a primit orânduirea sa firească, cea în care cerul a căpătat pe cei doi mari luminători, ce erau ca niște ochi, ori cea în care Dumnezeu a scos din ape, prin porunca Sa, păsările zburătoare și înotătoarele, după spița lor?

(Sfântul Grigorie Palama, *Omilii*, volumul I, Editura Anastasia, 2000)

***Colectivul redacțional:***

*Președinte:* – P.S. Dr. LAURENȚIU STREZA  
Episcopul Caransebeșului

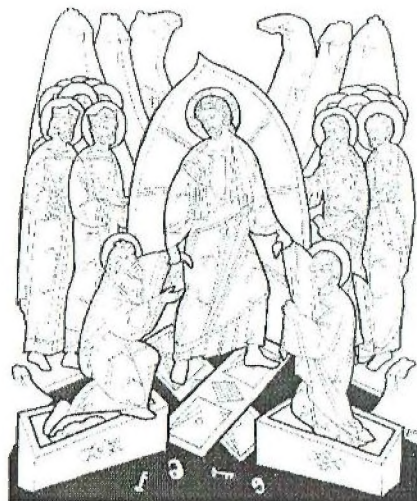
*Redactor resp.:* – Pr. Vicar Ioan Petraș

*Membri:* – Prot. Dr. Vasile Petrica  
– Pr. Prof. Dr. Sorin Cosma  
– Pr. Prof. Drd. Ionel Popescu

*Tehnoredactor:* – ing. Cristian Frențiu

***Tehnoredactare computerizată și tipărire:***

TIPOGRAFIA DIECEZANĂ  
1650 — CARANSEBEȘ  
Str. Mihai Viteazul nr. 11  
tel.: 055/516412, fax: 055/516402  
e-mail: episcop@cs.ro





# † LAURENȚIU

DIN MILA LUI DUMNEZEU  
EPISCOPUL CARANSEBEȘULUI

**Iubitului nostru cler, cinului monahal și  
drept credincioșilor creștini,  
har, milă și pace de la Dumnezeu,  
iar de la noi arhieriești binecuvântări!**

*«Înviind Iisus din mormânt, precum a zis mai  
înainte, a dăruit nouă viață veșnică și mare milă»  
(din Slujba Învierii)*

## HRISTOS A ÎNVIAT!

**Iubiții mei fii sufletești,**

Măreția unică a Praznicului Învierii Domnului copleșește întreaga creație a lui Dumnezeu, în centrul căreia se află omul, coroana creaturii, de nemărginita dragoste divină, dătătoare de viață veșnică.

Iubirea dintre Persoanele Sfintei Treimi a devenit principiul existenței și scopul ei final. „Spre acest scop final privind Dumnezeu — spune Sfântul Maxim Mărturisitorul — a adus la existență ființele cele create” (Răspunsuri către Talasie, Filoc. rom., III, p. 327).

Grija permanentă a lui Dumnezeu pentru mântuirea omului căzut prin păcatul neascultării, numită *pronie divină*, are la bază aceeași iubire atotcuprinzătoare, care culminează prin *patima, moartea și învierea din morți* a Unicului Său Fiu, Mântuitorul nostru Iisus Hristos, după cum precizează Apostolul iubirii: „Că într-atât a iubit Dumnezeu lumea încât pe Fiul Său Cel Unul-Născut L-a dat, pentru ca tot cel ce crede într-Însul să nu piară, ci să aibă Viață veșnică” (In. 3, 16). Numai dragostea este izvorul dăruirii de sine, al jertfei depline, cu prețul vieții, pentru binele și mântuirea semenului, așa cum a întruchipat desăvârșit viața Mântuitorului. Jertfa din dragoste zămislește viață, o viață înnoită și îmbogățită. Pe dragostea jertfelnică se bazează credința și viața creștină adevărată.

**Iubiți credincioși,**

Înainte Sfintelor Sale Patimi, Mântuitorul le spune Sfinților Apostoli despre Sine: „Mai mare iubire decât aceasta nimeni nu are: să-și pună cineva viața pentru prietenii săi” (In. 15, 13). Acest lucru îl va confirma Sfântul Apostol Pavel, când le spune efesenilor, dar și nouă, celor de azi, că: „Hristos ne-a iubit pe noi, și pentru noi I S-a dat pe Sine lui Dumnezeu prinos și jertfă întru miros cu bună mireasmă” (Efes. 5, 2). Prin aceasta, Apostolul neamurilor vrea să spună că Mântuitorul și-a jertfit viața nu numai pentru Sfinții Apostoli, ci pentru întreg neamul omenesc, fără nici o

deosebire, de la începutul și până la sfârșitul veacurilor.

Numai această *jertfă iubitoare* a putut îndura: trădarea lui Iuda, lupta cu sudoarea ca de sânge din grădina Ghetsimani, fuga Apostolilor, lepădarea lui Petru, judecata nedreaptă a Sinedriului, batjocura lui Irod, bătăile și chinurile, cumuna de spini, judecarea nedreaptă și lășă a lui Pilat, condamnarea la moarte și răstignirea pe cruce între doi tâlhari și apoi moartea senină și împăcată, „moartea morții”, moartea răscumpărării neamului omenesc din osânda păcatului. De această jertfă iubitoare a lui Hristos, în semn de vestire și cinstire, *natura* se înfioară: soarele și-a întunecat razele sale, catapeteasma templului s-a sfâșiat în două, de sus până jos, și pământul s-a cutremurat și pietrele s-au despicat (Mt. 27, 51; Lc. 23, 45).

Mai presus de întregul calvar suportat pentru noi, tot iubirea dumnezeiască L-a făcut pe Domnul să rostească de pe Cruce *rugăciunea iertării* pentru vrăjmașii Săi de moarte: „Părinte, iartă-le lor, că nu știu ce fac!” (Lc. 23, 34); să cerceteze cu milă divină pe Preacurata Sa Maică, pe care o încredințează ucenicului Său iubit: „Femeie, iată, fiul tău. Apoi a zis ucenicului: Iată, mama ta!” (In. 19, 26-27); să suporte singur, cu firea Sa umană, suspendat între cer și pământ, ispășirea osândeii lumii: „Dumnezeul Meu, Dumnezeul Meu, pentru ce M-ai părăsit?” (Mt. 27, 46) și să înalțe, înaintea cerului și a pământului, strigătul de biruință asupra păcatului, strigătul de mântuire a lumii întregi: „Săvârșitu-s-a!” (In. 19, 30)

**Iubiți frați creștini,**

Golgota a devenit, însă, altarul iubirii divine iertătoare și mântuitoare, prin biruitoarea *Înviere din morți*. „Oamenii L-au condamnat pe Dumnezeu la moarte, Dumnezeu însă, prin Învierea Lui îi «condamnă» la nemurire”, spune marele teolog ortodox Iustin Popovici. Și tot el continuă: „Nici când, oamenii n-au arătat atâta ură față de Dumnezeu, ca atunci când L-au răstignit; și niciodată Dumnezeu n-a arătat atâta iubire față de oameni ca atunci când a înviat. Oamenii au vrut să-L facă pe Dumnezeu muritor, dar Dumnezeu, prin Învierea Lui, i-a făcut pe oameni nemuritori”. (Arhim. Iustin Popovici, *Omul și Dumnezeu-Omul*, Sibiu, Ed. Deisis, 1997, p. 64).

Învierea din morți a Mântuitorului nostru Iisus Hristos a adus lumii *viața veșnică*. Cu moartea pe moarte a călcat, pecețile morții le-a zdrobit și porțile iadului le-a sfărâmat, eliberând din stricăciune pe □





⇒ dreptii Vechiului Testament și deschizând tuturor *ușile Raiului*, așa cum ne învață cântările liturgice: „*Pogorât-Te-ai întru cele mai de jos ale pământului și ai sfărâmat incuietorile cele veșnice, care țineau pe cei legați, Hristoase...*”; „... Căci din moarte la viață și de pe pământ la cer, Hristos-Dumnezeu ne-a trecut pe noi...” (*Catavasiile Învierii*, 1 și 6).

Același teolog, **Arhim. Iustin Popovici**, vorbind despre Învierea Domnului ca iubire și viață, spune: „...numai prin Învierea Lui, Domnul a arătat și a dovedit în chipul cel mai convingător că viața Lui este Viață Veșnică, adevărul Lui este Adevăr Veșnic, Iubirea Lui este Iubire Veșnică, Bunătatea Lui este Bunătate Veșnică, Bucuria Lui este Bucurie Veșnică. Și, de asemenea, a arătat și a dovedit că în neasemănata Lui Iubire de oameni toate acestea El le dă fiecărui creștin în toate timpurile” (*Ibidem*, p. 69).

Pentru a ne bucura de roadele mântuitoare ale Patimilor și ale Învierii Domnului, suntem chemați la o părtășie cu Hristos, participând împreună cu El, în viața noastră spirituală, la mărețele Sale acte de biruință, după cum exprimă cântarea bisericească: „*Ieri m-am îngropat împreună cu Tine, Hristoase; astăzi mă ridic împreună cu Tine, Cel ce ai înviat. Răstignitu-m-am ieri împreună cu Tine; Însuși împreună mă preamărește, Mântuitorule, întru Împărăția Ta*” (*Cântarea III*).

Fiecare credincios știe că, în *Taina Sfântului Botez*, cel care se botează se răstignește și moare păcatului și înviază pentru viața cea nouă în Hristos, spre a avea parte de viața cea veșnică. Prin întretaia afundare în apa Botezului, noi am murit împreună cu Hristos, iar prin scoaterea din apă am înviat împreună cu Hristos, după cuvântul **Sfântului Apostol Pavel**: „*Oare nu știți că toți câți în Hristos ne-am botezat, întru moartea Lui ne-am botezat? Așadar, prin botez ne-am îngropat cu El în moarte pentru ca, așa cum Hristos a înviat din morți prin slava Tatălui, tot astfel și noi să umblăm întru înnoirea vieții;... Iar dacă am murit împreună cu Hristos, credem că vom și via împreună cu El...*” (*Rom. 6, 3-4 și 8*). Făptura cea nouă în care sălășluiește și viază Hristos, dobândită prin moartea și învierea împreună cu Hristos, în *Taina Botezului*, se cuvine să o redescoperim și să o menținem în viața noastră, în faptele noastre. Să fim în toate zilele și în fiecare clipă morți față de păcat și vii față de virtute. Să ne asemănăm cu Hristos, Care S-a jertfit și a înviat pentru noi, și astfel să avem unii față de alții: dragoste, bunătate, smerenie, blândețe, milostivire, răbdare și jertfelnicie.

#### Iubiți fii duhovnicești,

Adevărul Învierii Domnului dă putere sufletului celui care îl mărturisește să se lupte neconținut pentru biruința vieții asupra morții, pentru biruința binelui asupra răului. Învierea Domnului ne încredințează că suntem creați de Dumnezeu pentru viață, nu pentru moarte, pentru că Fiul lui Dumnezeu a venit în lume și S-a jertfit și a înviat pentru noi din dragoste, ca să ne

dea și nouă viață din viața Sa dumnezeiască, după mărturia **Sfântului Evanghelist Ioan**: „*Viață era într-Însul, și viața era lumina oamenilor*” (*In. 1, 4*) și a venit „*pentru ca tot cel ce crede într-Însul să nu piară, ci să aibă viață veșnică*” (*In. 3, 15*).

Despre viața veșnică dobândită prin Învierea Domnului ne încredințează cântarea liturgică ce a deschis scrisoarea noastră pastorală: „*Înviind Iisus din mormânt... ne-a dăruit nouă viață veșnică*”. Prin jertfa de pe cruce și prin învierea Sa, Mântuitorul Iisus Hristos a surpat zidul despărțitor dintre om și Dumnezeu și ne-a deschis calea de întoarcere acasă la Tatăl nostru cel ceresc.

#### Iubiți fii duhovnicești,

Ne-a ajutat Bunul Dumnezeu să trecem pragul unui nou mileniu, cu nădejdea unei vieți mai bune nu numai din punct de vedere material, ci și spiritual. Apasă însă, asupra noastră, foarte greu, urmările anilor de educație ateistă, de neprețuire a valorilor și instituțiilor spirituale. Nu a fost condamnat sistemul și nici instituțiile lui opresive, nu și-a cerut scuze public nici un torționar, dar se aruncă vina pe cei șantajați, fiind considerați colaboraționiști! Se întâmplă un lucru straniu! Biserica, asupra căreia se răsfrâng toate aceste uneltiri, este judecată de persoane care nu au aparținut și nu aparțin ei, în pofida faptului că întreaga societate are mare încredere în această instituție divin-umană. Chiar dacă au existat neputințe umane de cedare în fața șantajului, slujitorii Bisericii au propovăduit pe Dumnezeu, pe care alții îl negau, și au împărtășit și au primit Tainele mântuitoare.

*Iubirea jertfelnică și iertătoare* a Mântuitorului Hristos ne este nu numai pildă ci și tărie sufletească, în rugăciunea de iertare pentru noi și de întoarcerea la Dumnezeu a celor potrivnici Lui. La fiecare Sfântă Liturghie, slujitorul altarului se apleacă spre credincioși și își cere iertare, ca Dumnezeu să-l ierte și să-l îngăduie să împlinească Jertfa cea fără de sânge.

Pentru ca *bucuria* mărețului Praznic al iubirii și al iertării să depășească nevoile și necazurile și să rămână statornic în noi, trebuie să împlinim în viața noastră chemarea dumnezeiescului imn pascal: „*Ziua Învierii! Și să ne luminăm cu prăznuirea, și unul pe altul să ne îmbrățișăm. Să zicem «fraților» și celor ce ne urăsc pe noi; să iertăm toate pentru Înviere. Și așa să strigăm: Hristos a înviat din morți, cu moartea pe moarte călcând, și celor din morminte viață dăruindu-le*”.

#### Sărbători Fericite! La mulți și fericiți ani!

Al vostru al tuturor, de tot binele voitor  
și pururea rugător către Hristos,  
Biruitoarea morții și Domnul vieții,

† **Dr. Laurențiu Streza,**  
*Episcopul Caransebeșului*



# JERTFA LUI IISUS, PRAG AL ÎNVIERII

Pr. Ic. Stavr. Petru ITINEANȚU

În articolul 4 din *Crez*, sau *Simbolul Credinței*, citim adevărul credinței noastre, că Mântuitorul Iisus Hristos „S-a răstignit pentru noi în zilele lui Ponțiu Pilat, a pățimit și s-a îngropat...”. Este vorba de patimile și jertfa lui Iisus, despre acel act supraomnesc, divin, prin care Fiul Lui Dumnezeu a luat asupra Lui sarcina păcatelor omenești, dând preț de răscumpărare pentru ele propria sa viață, jertfindu-și trupul pe cruce, după ce suferise din partea oamenilor chinuri, batjocori, scuipări, peste față și bătaii cu varga. Este un fapt care depășește orice margine a înțelegerii noastre omenești și care nu poate fi primit și înțeles decât prin puterea credinței, a credinței care mântuie.

O dată cu rostirea adevărului de credință că Iisus a pățimit pentru noi, articolul 4 din *Simbolul de Credință* ne dă amănunte și despre timpul când s-au petrecut aceste lucruri: în zilele lui Ponțiu Pilat. În actele imperiului roman încheiate în timpul domniei Cezarului August stă scris că Țara Sfântă, Palestina, devenită provincie romană prin cucerire, era administrată în numele împăratului de un procurator, care în timpul cât Iisus a fost „Om” pe pământ se numea Ponțiu Pilat. Aceasta dovedește că Iisus nu a fost o închipuire, nici o născocire a unor adepți fanatici, ci o persoană istorică, despre a cărei viață și fapte stau scrise mărturii — nu atât în Sfintele Evanghelii, ci în actele oficiale ale imperiului roman. De altfel, toate câte s-au petrecut cu Domnul Hristos — nașterea, viața Lui, patimile, moartea și învierea, sunt fapte istorice, evenimente sigure, desfășurate în limitele timpului. Se știe precis locul și data nașterii sfinte, sunt mărturii clare și amănunțite despre viața pământească a lui Iisus și există probe care nu pot fi puse la îndoială despre răstignirea și învierea din mormântul păzit de ostași și cu lespede pecetluită.

Între minunea întrupării și nașterii ca prunc a lui Iisus și cealaltă minune a înălțării la cer, istoria vieții Mântuitorului cuprinde un șir de fapte și întâmplări care sunt o verificare continuă — permanentă — a existenței Sale trupesti, în care harul lui Dumnezeu se unește cu viața omenească într-o desăvârșită contopire divino-umană; este fenomenul — faptul — care „înomenea dumnezeirea și îndumnezeia pe om”.

După ce articolul 3 din *Crez* ne-a arătat că Fiul lui Dumnezeu s-a făcut om ca să ne mântuiască, vine acum articolul 4 și ne spune în ce chip ne-a mântuit Iisus, odată ce s-a făcut om. Învățăm astfel că mântuirea noastră, a oamenilor, a început odată cu întruparea lui Iisus, însă în chip deplin ea s-a desăvârșit prin patimile și moartea pe cruce și prin slăvita Înviere.

Se știe că, în urma păcatului strămoșesc, toți oamenii erau supuși morții (Romani 5, 12), care intrase în firea omenească prin păcatul călcării poruncii dintâi. Nevrând însă ca toți oamenii să meargă la moarte veșnică, Dumnezeu n-a lăsat disprețuită mărirea Sa, ci a căutat — din iubire — să

restabilească legea Sa în firea omenească. Nevoia cerea ca cineva dintre oameni, răbdând de bună voie pedeapsa morții, să restabilească în firea sa omenească respectul Legii dumnezeiești, dar nu pentru păcatul său personal, ci pentru păcatele tuturor oamenilor. Însă un om fără păcat nu se poate găsi între oameni. De aceea, înțelepciunea dumnezeiască l-a făcut „om fără păcat” pe Însuși Fiul Său, care prin viața Sa curată a restabilit respectul legii lui Dumnezeu în firea Sa omenească, iar prin moartea Sa a răscumpărat pe frații Săi de la pedeapsa morții. De aceea S-a răstignit Fiul lui Dumnezeu pentru noi. Era nevoie de o jertfă cu un preț mai mare decât viața înținată a oamenilor și Iisus a vărsat un sânge mai de preț decât al tuturor oamenilor, răscumpărându-le toate păcatele.



Altarul pe care s-a adus această jertfă adevărată pentru oamenii din toate timpurile a fost crucea, iar preotul care a jertfit a fost Însuși Iisus Cel jertfit, câștigând astfel mântuirea noastră. Murind pe cruce cu moartea cea mai rușinoasă, a răstignirii (Deut. 21, 23 și Galateni 3, 13), Dumnezeu a vrut să arate că fapta oamenilor care L-au răstignit pe Iisus este cea mai dușmănoasă și mai grozavă faptă a păcatului din om, în timp ce Răstignitul se smerea din iubire pentru noi. Trebuie — deci — să iubim crucea și s-o cinstim,

căci Iisus a îmbrățișat-o cu iubire și a ars pe ea — ca pe un altar — păcatul nostru. Crucea a fost în adevăr unealta rușinoasă a pătimirii lui Hristos, dar ea n-a fost spre rușinea Domnului, ci arăta rușinea noastră, a oamenilor. Din partea lui Iisus, Crucea arată iubire și ne face, ne obligă când o vedem sau când ne gândim la ea, să ne fie rușine de păcatele noastre, să ne căim de ele și să luptăm împotriva lor.

Fiind în același timp Dumnezeu și Om, Iisus ne arată până la ce punct de perfecțiune este capabil să se ridice natura umană. Căci, deși căzut din fericirea Paradisului prin păcatul lui Adam și deși întristat de groaza morții, omul poate totuși să-și recâștige veșnicia prin puterea credinței și prin strădania unei vieți asemenea cu a lui Hristos.

Se deduce de aici că Iisus este alături de oameni și-i călăuzește de la naștere până la moarte, ajutându-i să câștige învierea cea de-a pururi. Astfel, din sfârșit tragic și înspăimântător pentru om, moartea a devenit prin jertfa lui Iisus o ușă deschisă spre înviere, spre veșnicie. **Credința în Înviere este cununa de măreție a Bisericii creștine.** Pe ideea Învierii se sprijină sistemul moral de comportare a creștinilor. Fără teama unei răsplătiri a faptelor noastre, viața ar deveni o grea osândă, o condamnare la distrugere, iar societatea s-ar prefăce într-o junglă în care oamenii s-ar sfâșia la fiecare pas, fiindcă nimic nu i-ar mai opri de a se lăsa în puterea coto-pitoare a răului.

Ca încheiere precizez că trebuie să credem în jertfa și în moartea lui Iisus, ca să putem crede, prin Învierea lui Iisus, și în învierea noastră, a tuturor.



# Procesul lui Iisus

Domnul nostru Iisus Hristos a avut trei procese *religioase* (iudaice), în care a fost găsit *vinovat* și condamnat la moarte, și trei procese *civile* (romane), în care sentința a fost: «NEVINOVAT».

## A. PROCESELE RELIGIOASE

### 1. Procesul lui Iisus în casa lui Anna

Iisus a fost adus legat de la Ghetsimani în Ierusalim și mai întâi a fost dus la Anna, care era socrul lui Caiafa, Marele Arhiereu al aceluia an (Ioan 18, 12–13). Faptul că Iisus este dus, împotriva legii, la Anna, care nu mai avea nici o calitate oficială, este profund semnificativ. Rezultă de aici că adevăratul autor al condamnării Mântuitorului a fost ex-arhiereul Anna.<sup>1</sup> Acesta a fost depus din scaunul de arhiereu de către romani (în anul 15 d.Hr.), și a fost urmat de către Caiafa, dar Anna încă avea o mare influență printre familiile preoțești, datorită faptului că avea foarte multă avere, agnosită pe căi dubioase, cât și prin faptul că a devenit șeful unei dinastii de arhierei — cinci dintre fiii săi, un ginere (Iosif Caiafa) și un nepot — care au deținut funcția de mare preot sau arhiereu.<sup>2</sup>

Procesul religios legal trebuia să fie făcut în fața Sinedrului, dar probabil câțiva membri ai acestuia se aflau deja în casa lui Anna și ei au dat undă verde execuției lui Iisus.

### 2. Iisus în palatul lui Caiafa

Iisus a fost dus legat de la Anna la palatul lui Caiafa, Marele Preot — de unde s-a încetățenit expresia „de la Anna la Caiafa”, în sensul unui drum fără rost, de vreme ce rezultatul era deja cunoscut, căutându-se doar pretextul pentru aplicarea lui (Ioan 18, 24). Aici erau adunați doctorii Legii și autoritățile evreiești (Matei 27, 57). Totuși trebuie menționat că cei 71 de membri ai Sinedrului nu puteau să țină în mod legal o ședință în timpul nopții, așa încât ei au trebuit să aibă răbdare până spre dimineață pentru procesul religios legal propriu-zis. Dis de dimineață se întrunește de urgență Sinedrul iudaic, pentru a da o aparență de legalitate „procesului”. Într-adevăr, după legile în vigoare, Sinedrul nu putea judeca o cauză criminală în timpul nopții, ci numai ziua, mai precis între jertfa de dimineață și jertfa de seară.<sup>4</sup> O sentință de achitare se putea publica în aceeași zi, pe când o sentință de condamnare trebuia să aștepte până a doua zi, în acest din urmă caz judecătorii urmând a-și petrece ziua în meditație, post și rugăciune. În acest timp,



judecătorilor le era permis să-și schimbe părerea numai în favoarea acuzatului, nicidecum în sens contrar.<sup>3</sup> În cazul Mântuitorului acest lucru nu s-a întâmplat.

La palatul lui Caiafa au avut nevoie de o probă împotriva lui Iisus pentru a-L putea condamna oficial la moarte, totuși erau incapabili să găsească vreuna deși au adus până și martori mincinoși. În cele din urmă „arhiereul l-a zis: Te jur pe Dumnezeu cel viu să ne spui nouă de ești Tu Hristosul, Fiul lui Dumnezeu. Iisus l-a răspuns: Tu ai zis. Și vă spun încă: De acum veți vedea pe Fiul Omului șezând de-a dreapta puterii și venind pe norii cerului. Atunci arhiereul și-a sfâșiat hainele, zicând: A huli! Ce ne mai trebuie martori? Iată acum ați auzit hula Lui. Ce vi se pare? Iar ei au răspuns: este vinovat de moarte.” (Matei 26, 59–66; Marcu 14, 61–64).

Așadar Iisus a fost condamnat la moarte pentru că S-a proclamat pe Sine Mesia, Fiul lui Dumnezeu, Dumnezeu Fiul, Dumnezeu adevărat...

Sinedriștii nu greșeau înțelegând pericolul proclamării lui Iisus drept Fiul lui Dumnezeu. Ei L-au condamnat nu pentru că a rostit un cuvânt injurios, ci pentru că în întreg modul Său de acțiune, Iisus S-a pus pe Sine Însuși într-un loc potrivit numai Lui Dumnezeu... ei au uitat că de fapt L-au urât pe Iisus pentru că le-a denunțat ipocrizia, lipsa de credință și iubirea de arginți... prin această sentință ei au putut să-și împace conștiința deoarece, potrivit minții lor, ei susțineau cauza Unicului Dumnezeu (din nou cu ipocrizie).

Titlul de „Mesia” l-a mai fost dat explicit lui Iisus numai de către Petru, la Cezareea lui Filip (Mt. 16, 16; Mc. 8, 29), cel de „Fiul lui Dumnezeu” numai de către dușmanii săi și, de asemenea, de către Petru, dar în fiecare ocazie Iisus a interzis proclamarea lor publică. Iisus mai este numit „Hristos” (Mesia) pe cruce (Mc. 15, 32), iar „Fiul lui Dumnezeu”, de asemenea, pe Golgota, de către Centurion (Mc. 15, 39).

Iisus a fost condamnat în numele lui Dumnezeu. El nu s-a răzvrătit împotriva sentinței nedrepte impuse de către liderii religioși ai poporului Său care erau reprezentanți legali, chiar dacă neautentici, ai lui Dumnezeu. Aceasta a fost ascultarea Sa desăvârșită față de Dumnezeu Tatăl.

### Batjocorirea lui Iisus de către soldați

Imediat după condamnare, „unii au început să-L scuie și să-L acopere fața și să-L bată cu pumnii și să-L zică: Proorocește! Și slugile îl băteau cu palmele” (Mc. 16, 65).

Soldații s-au jucat „de-a Regele iudeilor”, iar Iisus a fost centrul întregii batjocoriri. Astăzi, în Ierusalim, în biserica Surorilor Sionului, se află „lithostratos” („în locul numit pardosit cu pietre, iar pe evreiește Gabbata” — In. 19, 13) cu podeaua marcată de unele jocuri pe care soldații romani obișnuiau să le practice. Unul dintre acestea poate fi identificat prin litera „B”, care stă pentru cuvântul grecesc Basileus (Rege), adică „jocul de-a Regele”. Este unul dintre cele câteva locuri în care Iisus a stat în mod real.

### 3. Iisus din nou înaintea lui Caiafa. Sinedrul

Sinedriul era cel care trebuia să dea sentința religioasă cu privire la Iisus, dar era ilegal pentru cei 71 de membri ai Sinedrului să se întâlnească noaptea, așadar Iisus a avut de așteptat până dimineața și în acest timp soldații au putut să-L batjocorească, iar când au obosit L-au întemnițat într-un loc strâmt, așa cum mai putem încă vedea și astăzi în Ierusalim.

Apoi „îndată, dimineața, arhierei, ținând sfat cu bătrânii, cu cărturarii și cu tot sinedrul, și legând pe Iisus, L-au dus și L-au predat lui Pilat” (Marcu 15, 1; Matei 27, 1; Luca 22, 66 – 23, 1).

## B. PROCESELE CIVILE

### 1. Iisus în fața lui Pilat

Caiafa și Sinedrul l-au condamnat pe Iisus la moarte, dar iudeii nu puteau aplica



⇒ această sentință deoarece condamnarea la moarte era rezervată autorităților romane. În consecință, ei l-au adus pe Iisus la Pilat, guvernatorul roman.

Cartierul general al lui Pilat era la Cezarea Palestinei, dar el venise la Ierusalim de Paștele iudeilor, prevenind posibilele răzvrăti ale iudeilor. Palatul său în Ierusalim (Praetorium) făcea parte din fortăreața Antonia, chiar lângă zona Templului, pe unde se presupune a fi trecut Drumul Crucii.

#### Acuzațiile:

„Și sculându-se toată mulțimea acestora — Sinedriul —, L-au dus înaintea lui Pilat. Și au început să-L pârască, zicând: «Pe Acesta L-am găsit răzvrătind neamul nostru și împiedicându-ne să dăm dajdie Cezarului, zicând că El este Hristos, rege» (Luca 23, 1-2).

Acum iudeii nu-L mai acuză pe Iisus de „blasfemia de a se face pe Sine Însuși Dumnezeu”, ci, pentru a-l impresiona și convinge pe Pilat, ei au formulat noi acuzații, distorsionând faptele: Iisus nu a incitat poporul împotriva romanilor, este în mod fals acuzat de a fi interzis plățirea taxelor, când de fapt Iisus a spus contrariul!... iar a se face pe Sine „rege”, rival Cezarului, este cea mai mare ipocrizie câtă vreme adevăratul motiv pentru care ei L-au respins pe Iisus a fost tocmai faptul că nu S-a oferit să întreprindă nimic împotriva Cezarului.

Mesia așteptat de către iudei trebuia să făurească un regat a cărui finalitate era pur lumească. Dar Împărăția pe care Iisus a întemeiat-o era mai mult decât atât — ceea ce așteptau iudeii era nimic pe lângă aceasta, deoarece ea începe pe pământ, în inimile noastre, dar nu va sfârși niciodată... și în deplinătatea ei, pe pământ ca și în cer, este o explozie de dragoste și bucurie, de pace și dreptate.

Iudeii și romanii L-au condamnat pe Iisus deoarece așteptau un conducător, iar Iisus este numai Dumnezeu! Ei voiau săbii, iar El a adus pacea! Ei visau la o judecată, iar El a poruncit iertarea și chiar uitarea răului! Ei tânjeau după o revoluție, dar El a cerut numai iubire și credință! Ei își doreau o coroană de diamante, iar El a purtat o cunună de spini! Ei căutau putere și bogăție, El însă a adus doar dragoste eternă! Și pentru toate aceste motive ei L-au condamnat, ca vinovat de înaltă trădare, la moarte pe cruce... ceea ce facem și noi, în fiecare zi, când păcătuim! (Evrei 6, 6)

Împărăția lui Hristos „nu este din această lume” care aparține «prințului întunericului», bazată pe principiile mândriei, plăcerii și războiului. Hristos este Împărat și are o Împărăție, dar rădăcina ei nu se află

în lume. Natura ei nu este lumească; este o împărăție lăuntrică, instaurată în inimile și conștiințele oamenilor, ale cărei arme sunt duhovnicești. Supușii acestei împărății, deși sunt în lume, totuși nu sunt din lume (cf. *Epistolei către Diognet*, VI, 1-8).

Iisus, regele iudeilor, n-a venit să reînvie regatul lor independent, ci să întemeieze Împărăția Adevărului, pe care Dumnezeu le-a promis-o de secole.

Spiritul și geniul creștinismului este adevărul. Iisus a venit să mărturisească despre adevăr... Dar ce este adevărul? — L-a întrebat Pilat. N-a primit răspuns, noi însă îl avem: Iisus Însuși este Adevărul, Calea și Viața, și oricine crede în El, îl primește întru Sine, devenind un *alter Christus* pe pământ! — un copil al lui Dumnezeu, împreună moștenitor cu Hristos Însuși.

Iisus nu și-a câștigat demnitatea de rege prin forță sau prin vot, El a fost trimis și uns de către Tatăl. Și Iisus, cu mâinile legate, se poartă ca un rege înaintea guvernatorului Pilat, care el era captiv al funcției și ambițiilor sale.

Ar fi o gravă eroare să gândim că problemele socio-politice nu-l privesc pe creștin; dimpotrivă, creștinismul este cea mai bună soluție — UNICA — pentru toate provocările actuale... și fiecare creștin ar trebui să lupte pentru credința sa, cea ortodoxă, cu armele lui Iisus: dragostea, compasiunea și purtarea de grijă pentru toți cei aflați în nevoie.

#### Verdictul lui Pilat

Nevinovat... „Nu găsesc nici o vină în acest om” — repetă insistent Pilat în fața presiunii iudeilor (*Ioan 18, 38; 19, 6; Luca 23, 4, 14 și 22*).

În fapt, Pilat a vrut să scape de această tulburare, iar când a aflat că Iisus era din Galileea a găsit imediat ieșirea: L-a trimis la Irod deoarece Galileea era sub jurisdicția acestuia (*Luca 23, 7*).

#### 2. Iisus la Irod

Irod este una dintre cele mai repugnante figuri din Biblie, iar istoria sa o găsim doar la evangelistul Luca (23, 6-12).

Irod spera ca Iisus să săvârșească o minune, ceea ce El a și făcut, dar Irod nu a observat-o!... Noi toți suntem uneori așa: vrem să-L vedem pe Iisus făcând minuni pentru noi, cum a așteptat și Irod. Istoria însă se sfârșește cu observația că „Pilat și Irod, care înainte erau dușmani, au devenit prieteni în acea zi”. Este mai greu să transformi un dușman într-un prieten, decât să preschimbi apa în vin... mai greu și mai folositor... dar Irod nu a observat această simplă și în același timp covârșitoare minune.

La fel pășim și noi: Iisus face minuni pentru noi în fiecare zi, dar noi nu observăm, pentru că sunt lucruri simple și firești! Îți mulțumim, Doamne, pentru răsăritul și pentru apusul soarelui, pentru cântecul păsărilor, pentru frumusețea florilor, pentru bunătatea semenilor, pentru fiecare clipă de bucurie pe acest pământ... pentru că ne-ai dat să ne împărțim din Tine... pentru toate aceste minuni pe care noi, de multe ori, nu vrem să le observăm!

Dar mai marii preoților iudei și scribii au rămas pe poziție, făcând presiuni vehemente cu acuzațiile lor. Iisus nu i-a spus nici un cuvânt lui Irod, dar verdictul acestuia a fost „nevinovat”, socotindu-L ca având mințile rătăcite; așadar Irod L-a ridiculizat, iar gărzile sale L-au batjocorit. Iisus a fost îmbrăcat ca un nebun, înfășurat într-o mantie bogată și trimis înapoi la Pilat.

Ar trebui atunci să zicem, împreună cu Sf. Pavel, că „nebumnia lui Dumnezeu e mai înțeleaptă decât înțelepciunea oamenilor”, de vreme ce „Dumnezeu și-a ales tocmai pe cele nebune ale lumii ca să dea de rușine pe cei înțelepți” (*I Corinteni 1, 25 și 27*).

#### 3. Iisus din nou în fața lui Pilat

Cum iudeii îl acuzau cu vehemență pe Iisus, Pilat L-a interogiat iarăși pe Iisus pentru a da același verdict de nevinovăție, acum mai clar ca oricând (*Luca 23, 13-16*).

#### Pilat vrea să-L elibereze pe Iisus

Acum Pilat este prizonierul ambițiilor sale: vrea să-L elibereze pe Iisus, dar vrea și să păstreze prietenia evreilor. În consecință, începe să facă politică:

1. Le oferă opțiunea de a-L elibera pe Iisus sau pe tâlharul Baraba, pentru că de fiecare sărbătoare a Paștilor Pilat obișnuia, pentru a le câștiga bunăvoința, să dea drumul oricărui prizonier pe care l-ar fi cerut poporul. Iudeii l-au cerut pe Baraba! (*Marcu 15, 6-11*).

2. Acum Pilat apelează la sentimentele lor: „Ce voi face deci cu Cel despre Care ziceți că este regele iudeilor? Ei iarăși au strigat: Răstignește-L! ... Dar ce rău a făcut” Iar ei mai mult strigau: Răstignește-L!” (*Marcu 15, 12-14*).

3. Ultima speranță: Pilat apelează la „mila” lor: biciuirea și cununa de spini (*Ioan 19, 1-7*).

Din nou, precum în procesul lui Irod, Iisus este îmbrăcat ca un nebun... sângărând peste tot de la biciuire, cu trupul plin de răni și mai ales cu fața desfigurată de cununa de spini.

#### Ultima acuzație și ultima șansă a lui Pilat

Sfântul Evangelist Ioan ne spune că



ultima acuzație a lui Iisus a fost aceea că „S-a făcut pe Sine Dumnezeu”, iar când Pilat a auzit aceasta „mai mult s-a temut”, așa încât s-a dus să-L interogheze iar pe Iisus, Care însă „nu l-a dat nici un răspuns”. Degeaba încearcă Pilat să-L facă a grăi, „Fiul Omului merge precum este scris despre El” (Mt. 26, 24). Ultima intervenție a poporului îl pune pe Pilat într-o situație fără ieșire: „Nu avem împărat decât pe Cezarul” (In. 19, 15).

#### Sentința de moarte prin răstignire

Pilat era sclavul ambițiilor sale și, în consecință un guvernator tot atât de slab și nedrept pe cât de laș.

Strigătul nebunesc din versetul 25 („Sângele Lui asupra noastră și asupra copiilor noștri”) a fost teribil împlinit de istoria poporului evreu... (dramă care va începe nu după multă vreme de la acea Vinere însângerată, și anume o dată cu dărâmarea Ierusalimului din anul 70 d. Hr.).

#### NOTĂ asupra „temporalității”

Sf. Evanghelist Marcu ne spune că Iisus a fost crucificat la ora 9 AM (15, 25). În schimb, Sf. Apostol Ioan precizează că Pilat a ordinar de răstignire pe la amiază (19, 14). Această aparentă discrepanță se datorează faptului că Sf. Marcu folosește

„temporalitatea” iudaică, în timp ce Sf. Ioan utilizează „timpul roman”. Astfel:

1. — pentru iudei, ziua începe la răsăritul soarelui, adică la 6 AM. La ora 9 AM era „terția”, sau a treia oră după răsărit, când Iisus a fost răstignit, la ora indicată de Sf. Marcu. „Sexta”, adică a șasea oră după răsăritul soarelui, corespundea cu amiaza pentru noi. „Nona” era a noua oră după răsărit, adică 3 PM, când Iisus a murit (Mc. 15, 34).

2. — pentru romani, calcularea timpului începe la ora 12 AM, adică la miezul nopții, ca și pentru noi astăzi. Așadar, pentru ei, „mijlocul” este la 6 AM (divizând în două perioada dintre 12 AM și 12 PM). Atunci ne dăm seama că „miezul” zilei pentru romani și pentru Evanghelia Sf. Ioan corespunde cu ora 6 AM pentru noi, aceasta fiind ora la care Pilat a dat sentința de moarte lui Iisus.

Analizând toate aceste aspecte în profunzime, ne vom întreba *cine este vinovat de moartea Domnului Iisus?* Putem spune că fiecare dintre cei implicați în „procesul” lui Iisus este vinovat. Am scris astfel „procesul” pentru că ceea ce s-a întâmplat în noaptea zilei de 6/7 aprilie a anului 30 d.Hs. nu a fost un proces, ci mai degrabă un

asasinat, căci moartea Domnului fusese hotărâtă înainte de sinoduri, anume îndată după învierea lui Lazăr (Ioan 11, 47-53).<sup>5</sup> Și astfel conducătorii evrei nu urmăreau judecata dreaptă a Mântuitorului și aflarea adevărului, ci doreau numaidecât moartea Lui. Biserica creștină ne învață că, păcătuiind, fiecare dintre noi poate deveni „asasinul” lui Iisus și astfel nu numai acei evrei pot fi acuzați de moartea Domnului. Atunci ne punem întrebarea: pedeapsa lor, a celor ce L-au condamnat pe Iisus, va fi mai grea decât a noastră, cei care prin păcate îl facem să Se răstignească din nou?

prof. Dragoș Vasile Capotă

#### Note

<sup>1</sup> Prof. Dr. Grigorie Marcu și Dr. Ioan Fruma, *Procesul Mântuitorului*, Ed. Roza Vânturilor, București, 2000, p. 283.

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 279.

<sup>3</sup> Dr. Vasile Gheorghiu, *Sfânta Evanghelie de la Matei cu comentariu*, Cernăuți, 1925, p. 755.

<sup>4</sup> Pr. Prof. Dr. Vasile Mihoc, *Procesul Mântuitorului*, Ed. Epifania, Sibiu, 2001, p. 33.

<sup>5</sup> *Ibidem*, p. 9.



## Gând de Înviere

Cu puțină vreme înainte de obștescul său Sfârșit, marele filosof român Petre Țuțea vorbea despre necesitatea stringentă a omului căutător de Dumnezeu. Cu certitudine, prognoza stabilită de marele cugetător era însoțită de o inconfundabilă experiență lăuntrică, cu nimic mai prejos decât a altor nume sonore din marea gândire universală.

Întorcându-ne cu gândul peste culmea celor douăzeci de veacuri trecute de la marele eveniment petrecut pe culmea Golgotei, vom găsi și acum grădina, unde ucenicul de taină al Mântuitorului — Iosif din Arimateea — își găsea locul de veșnică odihnă. N-avea să-l folosească vreodată, îl dăruise pentru găzduirea cea de pe urmă dumnezeiescului său Înviător. Era încă noapte, ne spun Sfintele Evanghelii, începuse să se zărească de ziua, iar viața începea să-și capete o altă dimensiune. Era cea dintâi zi a Săptămânii iudaice, zi care va deveni începând de atunci „ziua Domnului”, Duminică Învierii, noul Sabat al întregii creștinătăți. Noaptea înfrustrării a celor ce-L iubiseră și au crezut în Domnul a luat sfârșit și o dată cu ea și Vechiul Așezământ prin moartea pe cruce a Întemeietorului Noului Așezământ.

Începuse a se zări de ziua în grădina Arimateianului, dar și în Ierusalim. Noaptea firii era înlocuită pentru totdeauna cu dimineața firii, iar locul înfrustrării era înlocuit cu dimineața bucuriei fără de moarte a celor ce credeau și vor crede în dumnezeirea lui Iisus Hristos.

Era ceasul cel tainic și minunat, când pe crugul vremii se depănau clipele slăbite ale dimineții Învierii.

Locul plângerii și al lacrimilor unde a fost depus trupul lui Iisus va deveni peste puțină vreme loc al bucuriei, al curajului și, nu în ultimul rând, al demnității în fața lumii întregi. Toți cei care au alergat la mormânt în dimineața Învierii — Maria

Magdalena, Maria, mama lui Iacov cel tânăr și Iosif, Salomeea, mama apostolilor Iacov și Ioan, fiii lui Zevedeu, apoi Apostolii Domnului în frunte cu Ioan și Petru — vor dărui lumii viitoare dimensiunea globală a dimineții în care „Soarele dreptății” a răsărit pentru totdeauna.

Cotidianul vieții ne-a relevat în permanență multora dintre noi atitudini remarcabile ale unor vieți petrecute în lumina mirifică din dimineața Învierii. Prin definiție, asemenea atitudini sunt purtate de cei ce au înțeles deplin starea de fericire dăruită lumii în zorii zilei de atunci.

Lumina spirituală dobândită în noaptea de Înviere nu are ca scop doar amintirea momentului săvârșit de Fiul lui Dumnezeu, ci dimensiunea reală pe care actul în sine l-a dăruit destinației vieții superioare a omului în drumul său către Dumnezeu.

Un sfânt părinte afirma, pe bună dreptate, că dimineața din ziua Învierii Domnului reprezintă începutul unei noi lumi, în care omul nou, trecut prin „noaptea firii”, și-a regăsit pentru veșnicie imaginea dintru început purtată în grădina Edenului de odinioară.

În acest context, Hristos Cel înviat devine o permanență istorică, dincolo de hotarele simplei cunoașteri. Veșnicia Lui, redată unei lumi debusolate în dimineața acelei zile, reprezintă, în fond, dimineața sufletului uman binecuvântat de Dumnezeu într-o veșnicie.

Privită din această perspectivă, remarcă regretatului filosof își regăsește mereu conținutul și forma în noaptea Învierii. Aceasta cu atât mai mult cu cât conștientizarea faptului că Religia creștină, fiind o religie a vieții și nu a morții, are nevoie în permanență de prezența unei dimineți perpetue în gândirea și conștiința creștinului adevărat.

Prot. Ioan Văran



## Sensul imanent al Învierii

Întotdeauna când se vorbește de Înviere, sensul ei este precumpănitor unul transcendent, adică unul ancorat în realitatea lui «dincolo». Desigur că nu putem rosti acest cuvânt care a făcut să tresalte inimile atâtor creștini fără să ne referim la eshaton, dar nu neglijăm oare capacitatea Învierii de a se reflecta în realitatea noastră cotidiană?

Cum arăta Marcel Gauchet în *Le désenchantement du monde* („Dezvrăjirea lumii”, apărută în ultimii ani și în traducere românească), religia a pierdut adesea pariul cu lumea exilând divinitatea în „cer”, adică într-o sferă cât mai inaccesibilă oamenilor. Se impune astfel principiul unei proporționalități inverse între transcendentalizarea religiei și priza ei la public (ea devine astfel apanajul unei elite, retragere desemnată în istoria religiilor cu termenul de „deus otiosus”). Tocmai pentru a evita acest risc ar trebui să „coborâm” interpretarea noastră asupra Învierii așa încât ea să privească mai mult pământul nostru, „pământ al oamenilor”, cum își intitulează Antoine de Saint-Exupéry una din cărțile sale.

În ce fel însă, s-ar putea ridica întrebarea, ne privește Învieria pe noi *hic et nunc* (aici și acum)? Să încercăm o posibilă pătrundere în problemă privind la ritualul Bisericii și să observăm cum, în fiecare Duminică, credincioșii celebrează Învieria. Iată așadar că nu există numai o Înviere, ci o suită nesfârșită de Învieri. În fapt, din Duminica aceea, „cea dintâi a săptămânii”, în care Hristos a sfărâmat puterea morții, El tot învie... Și aici ni se pare că putem decela sensul imanent (și permanent) al Învierii Sale: dacă El învie mereu — nu numai în fiecare Duminică și în fiecare primăvară ci chiar în fiecare clipă, căci dacă Dumnezeu creează lumea în fiecare clipă, cum zicea Pascal, trebuie să o și salveze neconținut de la pieire și păcat — atunci și noi, ca imitatori ai Săi, ca „alter Christus” care trebuie să fim fiecare dintre cei ce ne numim „creștini”, avem menirea să înviem clipă de clipă. E ca și cum în fiecare particulă de timp ne-ar pândi o moarte și o viață, iar noi trebuie să învingem moartea („plata păcatului”, cum ne spune sfântul apostol Pavel — *Romani 6, 23*) și să ne afierosim vieții neîncetat. Pentru că nu vom învia întru glorie și întru bucuria cea veșnică a sfinților în ziua aceea când „Dumnezeu va șterge toată lacrima de pe fața lor” (*Apocalipsa 7, 17*) dacă nu vom fi înviați în vremea vieții noastre pământești în fiecare clipă, murind mereu păcatului și fiind „vii lui Dumnezeu întru Hristos Iisus, Domnul nostru” (*Romani 6, 11*).

Fericirea eternă ni se pare astfel a nu fi decât încheierea — dar una fără de sfârșit, ca să ne amintim de „epectasis-ul” Părinților — unei ascensiuni care, dacă nu începe aici, nu mai începe niciunde. Și nu există vreun alt mod de a crede mai cu adevărat în Înviere decât asumând-o în ființele noastre cotidiene, transformând-o, dintr-un ideal intangibil, exilat în ceruri și în dimensiuni imperceptibile, în „pâinea noastră cea de toate zilele”,

făcând-o efectivă în viețile noastre. La această putere a continuității se referă, într-un alt context, și sfântul apostol Pavel când zice: „Bucurați-vă întotdeauna, rugați-vă neîncetat” (*I Tesaloniceni 5, 16-17*). Pentru că doar ce este neîntrerupt capătă putere în ființa noastră. Și cine dintre noi, iubind pe cineva, ar putea spune: iată, timp de o oră, pun deoparte iubirea mea, iar apoi iarăși mă voi întoarce la ea. Ori iubești neconținut, ori nu iubești de loc. Nu există, în domeniul esențialului, jumătăți de măsură. Știm doar cât de aspru este Domnul în acest sens: „pentru că ești căldicel — nici fierbinte, nici rece — am să te vărs din gura Mea” (*Apocalipsa 3, 16*). La fel stau lucrurile și în ce privește Învieria: cine nu învie mereu se înfășoară tot mai adânc în mrejele morții, iar verdictul său final va fi pe măsură — nu viața, ci moartea cea veșnică. Celor însă care au știut să-și întemeieze casa pe stâncă (Matei 7, 24-25) și să facă din viața lor o nesfârșită înviere, li se potrivesc cuvintele Mântuitorului pe care le întâlnim, nu întâmplător, în Evanghelia din cuprinsul slujbei înmormântării: „Cel ce ascultă cuvântul Meu și crede în Cel Care M-a trimis, are viață veșnică și la judecată nu va veni, ci s-a mutat din moarte la viață” (*Ioan 5, 24*).

Cum însă putem noi, ființe muritoare și supuse greșelii („căci nu fac binele pe care-l vreau, ci răul pe care nu-l vreau, pe acela îl săvâșcesc” — *Romani 7, 19*), să realizăm această înviere neconținută altfel decât prin sacrificiu? Deoarece nu există înviere decât pentru cei care au murit. E o banalitate să mai spunem că fără sacrificiu, fără suferință, nu se poate face nimic (să ne amintim în acest sens *legenda Meșterului Manole*). Am pomeni aici, ca o splendidă exprimare a acestui fapt, cuvintele pe care Saint-Exupéry le adresează, prin intermediul personajului vulpii, Micului său Prinț, și anume că timpul, efortul și răbdarea cu care acesta a îngrijit unica floare a planetei sale, îi dă acesteia valoarea. Așa și viețile noastre nu sunt valoroase decât prin sacrificiul lor. Nimeni nu crește un copil, de exemplu, decât cu eforturi imense. Nimeni nu obține hrana decât printr-o muncă tenace a pământului (și exemplificările se pot extinde la orice domeniu de activitate). Și nimeni nu e fericit decât dacă renunță la fericirea personală. Nu s-a zis oare că „cel care voiește să-și salveze sufletul său îl va pierde, iar cel care-și pierde sufletul său pentru Mine și pentru Evanghelie, îl va câștiga” (*Marcu 8, 35*; vezi și locurile paralele)? Nu putem înțelege Învieria fără de Cruce, după cum și Crucea își desăvârșește sensul prin Înviere. Între Cruce și Înviere, între agonie (cum își intitulează cartea sa tulburătoare Miguel de Unamuno: *Agonia creștinismului*) și extaz, se desfășoară așadar destinul nostru de creștini care, prin suferință rostuită și dăruire de sine, ne îndreptăm, fiecare după puterile noastre, spre trupul cel de slavă al Învierii tuturor.

Clement Sava, student teolog



## Primele tipărituri (incunabule) în Țara Românească

**I**nventarea tiparului de către Johann Gutenberg (1400–1468) a deschis calea spre cultură, dar și spre o industrie nemaipomenită până atunci. Numai în Veneția în anul 1500, deci la 45 de ani de la publicarea primei cărți, Biblia latină, existau 200 de tipografii cu 495 tipografi, editori și librari.

Cum în exercitarea cultului o importanță deosebită o are cartea, evident că direcția prioritară în industria tiparului a luat-o cartea de cult. În țările române domina slavonismul cultural și bisericesc, limba de cult fiind slavona pe care poporul n-o vorbea, dar care în schimb o folosea Biserica și cancelariile domnești. Pentru că în slavonă se folosesc literele cirilice, editarea de cărți slavone cu litere cirilice trebuia să o facă un slav. Acesta a fost călugărul Macarie din Munte Negru. Era de origine sârb și l-a însoțit pe prințul muntenegrean Gheorghe Cernoievici (1492–1496) la Veneția, întrucât, fiind căsătorit cu o venețiană, avea relații cu celebrii tipografi.

Unul din cei mai vestiți tipografi era Toressani și ginerele lui, Aldo Manuzio (1449–1515), a cărui contribuție la arta tipografică este cu totul excepțională, fapt ce a fost recunoscut prin aceea că litera îngroșată — **aldină** — își trage denumirea de la numele lui Aldo.

Prima carte tipărită cu litere glagolitice a fost *Missale Romanum* (Liturghier catolic), tipărit pentru croați în 1485. În Venetia și-a făcut ucenicia și călugărul Macarie, unde a supravegheat și tipărirea unui liturghier slavon. Cu sprijinul lui Gheorghe Cernoievici este adusă o tipografie la mănăstirea din Cetinie întrucât este știut că venețienii nu se ocupau doar de tipărirea de cărți, ci și cu vânzarea de tiparnițe. Aici, la Cetinie, Macarie tipărește trei cărți: *Molitfelnicul* și *Octoihul* în 1494 și *Psaltirea* în 1495.

În 1496 Serbia a fost ocupată de turci și în acest context s-a încheiat și cu editarea de cărți. Gheorghe Cernoievici a fost exilat și revenirea lui la tron n-a mai fost posibilă.

În această perioadă Țara Românească era independentă, având capitala la Târgoviște, domn fiind Radu cel Mare (1495–1508). El a invitat la curtea sa, în 1507, mai multe persoane din nobilimea sârbească care trăiau în exil la Veneția. Printre aceștia se afla și Solomon Cernoievici, fiul lui Gheorghe Cernoievici, cum și mitropolitul Maxim Brancovici. Se pare că împreună cu ei a venit și călugărul Macarie.

Dacă foarte mult timp s-a prezentat la noi o imagine cu totul pitorească, și anume că Macarie călugărul a trecut granițele având într-o desagă litere tipografice, azi lucrurile sunt privite cu o altă optică. În primul rând, pornind de la considerentul că familia principelui Cernoievici era implicată în economia tipografică, este cu totul posibil ca deodată cu venirea

înălților oaspeți să fi fost aduse și literele necesare, dar, din câte se cunoaște azi, literele folosite la Veneția diferă de cele uzitate Târgoviște. Unii cercetători sunt de părere că tipăriturile de care ne ocupăm ar fi fost executate chiar în Veneția, ca urmare a unei comenzi în acest sens. Dar, constatarea cea mai pertinentă este că „*însuși Macarie, ajutat de unii călugări români, a tăiat și a lucrat literele necesare în Țara Românească. Când facem această afirmație avem în vedere faptul că literele celor trei tipărituri din Țara Românească nu se potrivesc cu cele din Cetinie. (...) Faptul că în decurs de doi ani nu se tipărise decât o carte e un argument în plus că este vorba de un atelier rudimentar, lucrat în țară, și nu de unul comandat într-un mare centru tipografic, cum era Veneția*“ (Pr. prof. Dr. Mircea Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, vol. I, Editura Institutului Biblic, București, 1980, p. 511).

Prima carte tipărită pe pământ românesc a fost *Liturghierul*, în anul 1508. Evident că limba în care a fost scris era slavona de redacție medio-bulgară, ceea ce creează convingerea că Macarie a tipărit după manuscrisele ce circulau în Țara Românească, pentru că dacă el ar fi adus cu el textul, evident ar fi folosit pe cele uzitate în Serbia, de redacție sârbească. Domn în Țara Românească era Radu cel Mare care, fiind iubitor de cultură și cinstitor de Biserică, a patronat această tipăritură. În slavonește liturghierul este numit *Slujebnic*, dar Macarie a optat pentru varianta grecească a numelui, *Liturgikon*.

„*Liturghierul din 1508 e un volum mic, de format în 4°, cu 128 file, nenumerotate, coalele fiind numai numerotate, atât la început cât și la sfârșit. Hârtia e groasă, rezistentă, vârgată, purtând trei mărci deosebite de fabricație: cumpăna într-un cerc cu o stea deasupra, și o pălărie de cardinal. Cartea e tipărită îngrijit și are o prezentare estetică. Elementele sale componente vin direct din manuscrisele românești. Frontispiciile sunt cu tema cercurilor înălțuite, motiv care dăinuiește, evoluând, în miniatele moldovenești de peste 80 de ani. Toate inițialele, fără excepție, au aceeași origină. Litera e mare, clară, aerisită, stilizată ca în manuscriptele moldovenești, observându-se însă că mâna care a cizelat-o i-a dat o amprentă latină, occidentală*“ (Barbu Teodorescu, *Prima tipografie a Țării Românești (Macarie, 1508–1512), Biserica Ortodoxă Română*, Anul LXXVI, 1958, Nr. 10–11, p. 989–990).

Ceea ce se merită a fi reținut este că acest prim Liturghier este cel dintâi în limba slavonă, chiar înaintea celor bulgare, sârbești și rusești și chiar a fost tipărit cu 18 ani înaintea primului Liturghier în limba greacă. El a fost folosit în Biserica noastră timp de 200 de ani. Întrucât nu este consemnat locul unde a fost tipărit,



opinia generală este că a văzut lumina tiparului la Târgoviște, eventual mănăstirea Dealul.

**Octoihul – 1510.** Dacă Liturghierul a apărut sub domnul Radu cel Mare, cea de a doua carte, Octoihul, a fost tipărit în timpul domniei lui Vlăduț cel Tânăr (1510–1512). În slavonă, Octoihul se numește *Osmoglasnik*, dar și în acest caz călugărul Macarie a optat pentru denumirea grecească. Acest Octoih este deosebit de interesant pentru că nu este nici Octoih Mare și nici Octoih Mic. El cuprinde slujbele cele mai importante (Vecernia, Utrenia), pe glasul 1 și apoi cântările pe glasul 2-8, doar din sâmbete și duminici. E vrednică de remarcat observația că „din punct de vedere al practicii bisericești, Octoihul lui Macarie din 1510 a stabilit o practică unitară de cult” (Virgil Molin, Dan Simonescu, *Tipăriturile Ieromonahului Macarie pentru Țara Românească, Biserica Ortodoxă Română*, Anul LXXVI, 1958, Nr. 10–11, p. 1011).

**Tetraevangheliarul – 1512.** Apariția lui se datorează domnului Neagoe Basarab (1512–1521). Are pericopele așezate în ordinea celor patru Evanghelii (Matei, Marcu, Luca și Ioan) și de aici îi vine chiar și numele. Pe marginea Evangheliei (respectiv a pericopei) este consemnată duminica în care se citește. A avut o mare răspândire, fapt ce a dus la apariția celei de a doua ediții. Cercetătorii au identificat manuscrisul după care a fost tipărit, fapt ce întărește constatarea că manuscrisele ce au stat la baza tipăriturilor erau de proveniență locală.

Cu acest Evangheliar se încheie seria tipăriturilor macariene și e de remarcat că ultima carte este cea mai izbutită sub raportul artei tipografice.

Privitor la locul unde au fost tipărite cărțile amintite, deși s-au emis mai multe ipoteze, opinia generală este că ele au fost executate în Târgoviște, probabil mănăstirea Dealul. În sprijinul acestei idei vine stema Țării Românești care se află pe aceste cărți.

Din punct de vedere al artei tipografice, ele depășesc evident cărțile slavone apărute ulterior și constituie pentru noi adevărate *incunabule*. Deși este cunoscut că doar acele cărți care au ieșit de sub tipar de la invenția lui Gutenberg și până la 1500 sunt catalogate drept incunabule, cărțile noastre sunt și ele incunabule, așa cum le-a denumit Alexandru Odobescu care a

descoperit la mănăstirea Bistrița prima noastră tipăritură, în 1861.

Cu anul 1512 încetează apariția cărților datorate călugărului Macarie. Întrucât în acea perioadă apare un mitropolit cu numele Macarie, se crede că acesta ar fi chiar tipograful, pentru că domnii Țării Românești au apreciat prestația lui sub raportul editării cărților și l-au promovat în vârful ierarhiei. Opiniile sunt și aici împărțite, dar nu putem decât să acceptăm constatarea Părintelui acad. Mircea Păcurariu, consemnată în *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, vol. I, ed. 1981, p. 515, că acest lucru a fost posibil întrucât după aportul adus la editarea incunabilelor noastre, mitropolitul Macarie s-a ocupat de reorganizarea vieții bisericești așa cum i-a cerut-o domnitorul Neagoe Basarab.

Nu putem încheia aceste rânduri fără o observație remarcabilă, și anume că atunci „când s-au tipărit primele cărți în Occident, este vorba de *incunabule*, clerul a protestat vehement, considerându-le *eretice*. Tradiția consideră numai manuscrisele ca purtătoare ale adevărului religios. La noi n-a avut loc un asemenea protest împotriva formelor culturale tipărite” (Dan Simonescu, Gheorghe Buluță, *Pagini din istoria cărții românești*, Editura Ion Creangă, București, 1981, p. 27–29), ele fiind socotite ca un dar deosebit.

**Pr. Lect. Dr. Vasile Petrica,**  
**protopopul Reșiței**

#### BIBLIOGRAFIE

1. Pr. prof. Dr. Mircea Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, Editura Institutului Biblic, Vol. I, București, 1980, p. 508–515.
2. *Istoria Bisericii Române*, manual pentru Institutele teologice, vol. I, Editura Institutului Biblic, București, 1957, p. 330–334.
3. Barbu Teodorescu, *Prima tipografie a Țării Românești (Macarie, 1508–1512), Biserica Ortodoxă Română*, Anul LXXVI, 1958, Nr. 10–11, p. 983–1004.
4. Virgil Molin, Dan Simonescu, *Tipăriturile Ieromonahului Macarie, Biserica Ortodoxă Română*, Anul LXXVI, 1958, Nr. 10–11, p. 1003–1054.
5. Pr. prof. Enc. Braniste, *Liturghierul slavon tipărit de Macarie la 1508, Biserica Ortodoxă Română*, Anul LXXVI, 1958, Nr. 10–11, p. 1035–1068.
6. Dan Simonescu, Gheorghe Buluță, *Pagini din istoria cărții românești*, Editura Ion Creangă, București, 1981, p. 27–30.
7. Virgil Olteanu, *Din istoria și arta cărții*, Editura enciclopedică, București, 1992.
8. George Ivașcu, *Istoria literaturii române*, Editura științifică, vol. I, București, 1969.

LIMBA ROMÂNĂ  
LIMBAJUL  
RUGĂCIUNII



MARIA IVĂNIȘ-FREŢIU,  
***Limba română și limbajul rugăciunii.***  
*Limba română ca limbă liturgică,*  
Editura ANASTASIA, București, 2001, 296 pag.,  
cu o Prefață de Î.P.S. Nicolae Corneanu, Mitropolitul Banatului.

Lucrarea reprezintă o dezvoltare a tezei de licență în Teologie — *Funcția teologic-liturgică a limbii române* — susținută în anul 1995 la Facultatea de Teologie Ortodoxă din Sibiu, sub îndrumarea P.C. Pr. Dr. Liviu Streza, actualmente Prea Sfințitul Dr. Laurențiu, Episcopul Caransebeșului. „*Foaia Diecezană*” a publicat, în nr. 3–4, 7–8 și 9–10/1999, un extras din introducere și capitolele V și VII.

**Semnal editorial**



# Actul ritual în contemporaneitate

prof. Maria FRENȚIU

Satul românesc constituie, încă, o sursă de înțelegere a unui mod de viață caracterizat printr-un număr mare de acte rituale și bogat material de cercetare.

În mentalitatea tradițională contactul cu veșnicia devine mai puternic prin sărbătoare, înțelegându-se ca un timp sacru. Sărbătorile mari, cum sunt Crăciunul, Floriile, Sf. Gheorghe, Sfintele Paști sau Sf. Ilie, cuprind numeroase obiceiuri, acte rituale. Viața spirituală a satului este dominată, în multe din manifestările ei, de elemente religioase și magice, actele de această natură având o mare însemnătate.

Se poate pune întrebarea: *în ce măsură omul contemporan acordă sau nu importanță obiceiurilor, implicit actelor rituale?* Răspunsul — credem — nu poate fi decât acesta: *în măsura în care le cunoaște și poate înțelege valențele adânc umane încifrate în obiceiuri.* Astăzi manifestările tradiționale se cer integrate în cultura contemporană; pentru aceasta e necesar să știm ce au spus, ce au însemnat ele în trecut.

Între două modalități de a aborda tema propusă, una privind receptarea în general a actului ritual în contemporaneitate, cealaltă axată pe sublinierea valorii unui anumit act ritual și receptarea lui în contemporaneitate, ne-am oprit la ultima dintre ele.

Este necesar să lămurim *ce înțelegem prin act ritual.* Ernest Bernea, în lucrarea „Spațiu, timp și cauzalitate la poporul român”, vedea în actul ritual, „un act singular, de sine stătător, semnificativ în raport cu o credință sau cu o reprezentare colectivă. El este de natură mistică, cu sensuri și puteri asupra lumii sensibile și suprasensibile, materiale și spirituale”. Actul ritual constituie un element fundamental al unei ceremonii sau al unui cult, presupunând un mecanism propriu de gândire, o disciplină și o prescripție riguroasă. „Actul ritual nu poate fi săvârșit după bunul-plac, la întâmplare, ci trebuie să respecte condițiile de spațiu și timp fără de care nimic bun nu se poate isprăvi”.

Într-o comunitate tradițională din Banat ne-a atras atenția un act ritual ale cărui semnificații nu se leagă doar de riturile vegetale, ci dobândesc valențe liturgice. Timpul săvârșirii este legat de Sfintele Paști. La porțile caselor și la intrarea fiecărei camere sunt așezate brazde de pământ cu iarbă; în limbajul localnicilor, bucata respectivă de pământ se numește „glie”. Gliile sunt aduse în Sâmbăta Mare dinaintea Paștilor, de obicei de către copii sau de către un membru al familiei. Acest act pare legat numai de riturile vegetale referitoare la moartea și învierea naturii. Frumusețea actului ritual pe care ținem să-l menționăm aici reiese din suprapunerea unui element liturgic peste cel păgân. După Slujba Învierii și primirea „sfintelor paști” (anafora sau pâinea binecuvântată din noaptea Învierii),

membrii familiei, ajungând acasă, mănâncă paștile stând pe glie. Cel care oferă pâinea sfințită adusă de la biserică rostește «Hristos a înviat!», iar primitorul răspunde «Adevărat a înviat!». Menționăm că aceste sfinte paști nu înlocuiesc Sfânta împărtășanie cu Trupul și Sângele Mântuitorului și se mănâncă numai de către cei care au ajunat.

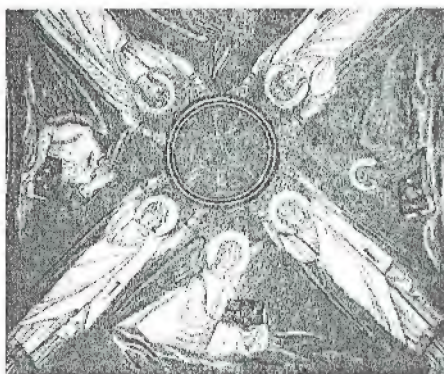
Am căutat date despre acest obicei în lucrările celor mai cunoscuți folcloriști români — Simion Florea Marian, Elena Niculiță-Voronca Pop, Tudor Pamfile, Ion Ghinoiu, Mihai —, dar nu am găsit. Profesorul Mihai Pop, într-o lucrare de referință intitulată „Obiceiuri tradiționale românești”, atrăgea atenția că descifrarea co-rectă a actului ritual se află în legătură cu posibilitatea de comunicare între diferitele niveluri ale aceleiași culturi, respectiv între apartenența culturii moderne și cel al culturii tradiționale. Am recunoscut în structura actului pomenit o mutație funcțională realizată în termenii continuității, nu ai rupturii: schimbarea de ierarhii (păgânism-creștinism) nu înseamnă golire de sens, pierdere a funcționalității. Cercetătorul sublinia importanța obiceiurilor ca acte de comunicare cu limbaj propriu. „Participarea limbajelor la constituirea mesajului implică pluralitate de planuri contextuale și, în consecință, polifuncționalitate”.

Pentru a descifra înțelesurile actului ritual analizat, am apelat la o lucrare fundamentală semnată de Petru Caraman: „Pământ și apă”. Etnologul se oprește la ritul purtării brazdei pe hotarul litigios. Concluzia la care ajunge este următoarea: „... când căpetenia unei țări (împărat, rege, prinț...) dă un bulgăr de pământ sau un mărunchi de iarbă din țara sa căpeteniei altei țări, fie de bunăvoie, fie cel mai adesea constrâns de nevoie, în urma unui război fără succes, aceasta înseamnă — în conformitate cu aceeași mentalitate primitivă, magică prin excelență — că primul a dat țara lui în stăpânire celui de-al doilea și că astfel, el dimpreună cu toți locuitorii țării au devenit din clipa aceea supușii acestuia din urmă.”

Încercând o interpretare în această direcție, vedem în așezarea pe glie ofranda pe care creatura o aduce Creatorului, în sensul liturgic: „Ale Tale dintru ale Tale, Ție îți aducem de toate și pentru toate”. Darul se întoarce în acest fel Dăruitorului. Prin glie se aduce în fața lui Dumnezeu întreaga creație și se consacră definitiv lui Dumnezeu stăpânirea asupra creației și a cununii acesteia, OMUL.

Integrarea omului în veșnicie se realizează prin purtare simbolică sau rituală. Mircea Vulcănescu, în *Dimensiunea românească a existenței*, precizează: „Sub chipul brăzdat de cutele veșnicei liturghii a acțiunii sale rituale, românul va fi fost mai atent poate decât alții la «ce ne învață crinii câmpului și păsările cerului»”.

\*\*\*





Pr. Miron Mihăilescu

## Podoaba Femeii

Femeia are ea podoaba ei, de care zice Sf. Apostol Pavel că este slava bărbatului. Ca ascultare, sufletul omului este ascultare de Dumnezeu, ascultare de Creator și femeia este instrument al sufletului care învață să asculte, învață să-și înțeleagă misiunea. Omul adevărat se naște prin ascultare de Dumnezeu. Pentru nașterea omului care



se naște prin ascultare, femeia este instrumentul, de aceea ea este slava bărbatului, care la rândul său este slava lui Dumnezeu.

Femeia a fost cea dintâi care a zis cu de la sine inițiativă: „Fie mie după cuvântul Tău!”. De la „Fie mie după cuvântul Tău!” se pornește nașterea omului din noi. De aceea femeia pune în mișcare sufletul bărbatului făcându-i-se ascultare, făcându-i-se dragoste, făcându-i-se viață. O femeie este o noblete, o femeie este un frumos, o lumină care umblă prin lume și luminează. O femeie care se împodobește cu podoaba pe care o folosește, nu observă ea oare că podoaba e de mai mare importanță în ochii ei decât ea însăși? Ea se arată, prin felul în care se împodobește pe sine, de mai mică importanță decât propria ei podoabă.

Este un lucru trist ca o femeie, cu toată creștinătatea ei, să nu poată renunța la

podoabele ei; respectiva persoană simte mai mult prețul podoabei decât prețul propriului ei suflet. Femeia se coboară pe sine sub valoarea propriilor ei podoabe prin faptul că le folosește. Ea subestimează grija pe care a avut-o Dumnezeu cu ea, darurile Lui, valoarea pe care i-a dat-o Dumnezeu în mod natural. Se spune că femeia care este împodobită cu podoabe deșarte dovedește că își subestimează propria ei valoare în fața lui Dumnezeu și oarecum ofensează pe Dumnezeu.

Podoaba femeii este ascultarea de Dumnezeu, să audă pe Dumnezeu, să pună pe Dumnezeu la inimă. Și de la inima ei îl inspiră pe bărbat, care preia și ține la nivel înalt această predanie. Femeia îl susține pe bărbat în a-și afirma asemănarea cu Dumnezeu. Femeia este instrument al sufletului, ca ascultare. Prin gestul femeii, sufletul se învață să fie el însuși ascultare de Dumnezeu.

Prin acest „Fie mie după cuvântul Tău!” se naște omul, se naște Iisus Hristos din noi.

Femeia pune în mișcare sufletul bărbatului, făcându-i-se ascultare, așa cum Hristos se pune în inima noastră făcându-se El ascultare în locul nostru.

(PORUNCA IUBIRII, nr. 1/1998)



Nu se poate face referire la trecutul cultural și istoric al Banatului fără a aminti de unul din făuritorii acestui trecut: *Protopopul Nicolae Stoica de Hațeg*.

Isteț și harnic, cleric excepțional, om de mare merit — cum îl numea **Nicolae Iorga** — protopopul Stoica a fost omul providențial pentru vremea sa. Lucrul acesta se desprinde cu prisosință din activitatea-i îndelungată în slujba lui Dumnezeu și în slujba oamenilor. Autobiografia sa, păstrată în biblioteca unui muzeu din Serbia (văzută și de istoricul bănățean Patriciu Dragalina și de omul de cultură Simion Mangiucă din Oravița), consemnează că s-a născut la 24 februarie 1751 la **Mehadia**, ca fiu al preotului român Athanasie Stoica (stabilit preot la Mehadia) și al Varvarei, soția sa, refugiați aici din cauza conflictului cu uniții transilvăneni. La 6 ani începe școala în localitatea natală Mehadia.

Între 1763–1766 urmează cursurile școlii sârbești din Timișoara, apoi mai învață 3 ani la școala germană și la cea iezuită latină. Este angajat apoi ca **scrib și interpret** la *Regimentul grăniceresc român bănățean* (1770–1773), apoi în slujba episcopului sârb din Timișoara (1773–1775), **învățător și preot** în Cornea (1777–1792), paralel **căpitan militar** în armata austriacă, chemat ca tălmăci la diferite ocazii de către conducerea militară a graniței bănățene și chiar la vizitele în Banat a împăratului Iosif al II-lea. Se formează intelectual lângă aleși oameni de cultură ai vremii: Dimitrie Eustatievici, Ioan Raicici și Ilia Popovici din Sibiu. Din 1792 funcționează ca **protopop de Mehadia și director al școlilor naționale ortodoxe** românești și sârbești de pe teritoriul regimentului vlaho-ilir din Banat. În această calitate s-a preocupat de ridicarea culturală și religioasă a românilor bănățeni prin învățământ, traducând *Metodica slavonă* a lui **Teodor Iancovici**, alcătuită după metodicile germane. Nici celelalte preocupări ale sale nu trebuie lăsate în umbră. A avut o veleitate specială de a ctitori, putând aminti aici numeroasele școli la construcția cărora contribuie și biserica din Băile Herculane, pe care a ridicat-o între 1803–1805 — refăcută între 1806–1808, datorită unei prăbușiri. În urma sistematizării stațiunii, biserica a fost demolată în 1863, iar pe locul ei s-a ridicat biserica actuală. Nicolae Stoica de Hațeg a fost un **colecționar** de excepție, creator de muzeu, **ctitor** de locașuri de cult și cultură și **scriitor**. Dintre *lucrările* sale amintim: *Scurtă istorie a Banatului, Sârbii în Banat, Faptele lui Hercule, Viața lui Alexandru cel Mare, Scurtă cronică a războiului din 1788-1791, Cronica Banatului* (o monumentală operă ce reflectă realitatea social-politică din Banatul finelui de secol al XVIII-lea) și *Cronica districtului Mehadiei*. Moare în 1833, rămânând în conștiința posterității ca un protopop popular veșnic prezent în sânul comunităților parohiale și gata oricând să se pună în slujba binelui pentru semenii săi.

Fată de preoție și cu preoțimea protopopul Nicolae Stoica de Hațeg a avut o activitate neobosită. Ca protopop el este chemat să dirijeze și să impulsioneze viața

parohiilor din Protopopiat în toate sectoarele de activitate. Și el, cu pricepere și răbdare, a adus la

bun sfârșit, chiar cu prisosință, obligațiile legate de postul pe care-l deținea.

Una dintre cele mai alese trăsături ale protopopului Stoica, reflectată în memoria posterității, era *disciplina*. Crescut printre străini și militari, într-un spirit de dreptate și disciplină, pretinde și altora aceste calități. Aceeași corectitudine o cere și preoților din Protopopiat. Sfaturile lui sunt uneori pe un ton foarte aspru, date prin circulare scrise sau prin viu grai. Spre exemplu, iată ce le recomandă preoților în privința catehizațiilor de după-amiază stabilite miercurea și sâmbăta: „*Acum știind zilele, ceasurile catehizației, de acasă vedeți ce materie veți lucra, grijiți-vă cu șoale, cu cărțile și intrând în școală binecuvântați unde cu evlavie, lin, blând melușăii să-i pășteți întrebându-i, una alta, să vă răspundă, să-i lăudați, iar nu ca vr-unii ce venind de la berturi, de la moară, au de la câmp, dezmațat, în cojoc, cu căciula în cap, ... pruncii de el se răd*”.

Cu preoții ce făceau lucruri grave era mult mai aspru. Așa se face că preoții Petru Ioanovici din Fizeș și Nicolae Mandescu din Herendești, fiind „*lotrii de cai și gazde lotrilor*”, vor fi caterisiți pentru că au fost condamnați la 2 ani de temniță.

În legătură cu comportarea nepotrivită a unor preoți, Nicolae Stoica face într-una din circularele sale următoarea precizare: „*Eu ca fecior de preot, acestea din datorie sfântă vă aduc aminte. Unde-s preoții cei ce în posturi Lunea, Mercurea și Vinerea nici mânca nici bea și lucra. Ei își frământa prescuri de Sfânta leturghie, slujbele bisăricești nu numai cu osârdie și cu strădanie ci și cu plâns împlinea, în toată sara paraclisă și acatiste cu lacrimi lui Dumnezeu cetea. Iară noi... mulți și câte o lună nu-și caută protocoalele, n-au grijă de învățarea pruncilor în școală, catihizația nu fac și nici în biserică folositoare învățături nu dau turmei lor prin predică*”.

Sub îndrumările lui se introduc protocoalele parohiale și se alcătuiesc primele conscripții din care unele sunt de o mare valoare documentară. De aceste protocoale se îngrijea cu mare râvnă și le controla an de an. Așa se face că, găsind două nume de prunci șterse în *Matricula botezaților* din Voivodinți, deși nu se poate demonstra vinovăția preoților, ei sunt pedepsiți cu suspendare pe un an, fiindcă n-au încuiat matricolele.

Preoților care nu pot să întocmească protocoalele și socoțile corect, se oferă el însuși să le întocmească, certând pe cei ce neglijau o astfel de activitate chiar dacă era din neștiință.

O grijă deosebită a purtat Nicolae Stoica de Hațeg și învățământului, sub îndrumarea lui introducându-se un tas special pentru fondul școlilor naționale. Cerea ca banii tasului pentru școală să nu se amestece și muștra preoții ce întârziu cu trimiterea lui. Într-un ordin circular din 1822 el le scrie muștrător: „*Însă de două luni în zădar aștept de*





la cei împetriți nemișcați, ticăloasă mădulări... deștepte-să le zic iarăși”.

Sfaturile sale nu sunt adresate numai preoților ci și învățătorilor. Cu aceeași râvnă se adresează și credincioșilor, ordinele sale circulare fiind pline de sfaturi către aceștia. Bunăoară îi îndeamnă să-și vaccineze copiii cu noul vaccin împotriva variolei, sau le dă sfaturi cum să se păzească de epidemia de holeră izbucnită în 1831. Cu asprime dojenește protopopul credincioșii când surprinde practici izvorâte din ignoranță și superstiție, practici care dăunează sănătății și dreptei credințe. Cu zelul său neostoit dă sfaturi gospodărești, îi învață pe credincioși să se întreacă în lucrul pământului și să-l cultive cu legume noi. „Mulți din ei au văzut cum lucră nemții, franțuzii, italianii, ungurii și sârbii; grădinile să-ș dreață nu numai cu vițe ci și legumi, pășui, mazăre, ciapă, ai, salată, varză, crumperi, morcovi...”.

Spuneau preoții generațiilor contemporane că protopopul Stoica din Mehadia nu controla numai oficiul parohial, ci și gospodăria preotului și învățătorului, cămara de alimente, grajdurile, grădinile, livezile, holdele, cerând ca preotul și învățătorul să premerge în toate cu pilda. Controla uneori și gospodăriile sătenilor, muștrând pe cei leneși și oferind ajutor celor nevoiași.

Cu exemplul personal, cu sfatul, cu dojana, protopopul Stoica a format în granița bănățeană preoți și dascăli discipulați, râvnitori de progres, care au dat neamului oameni de cultură, militari de seamă, vrednici luptători și apărători ai drepturilor grănicerești.

Nu avem nici un semn care să ne amintească de înfățișarea fizică a protopopului decât conturul vag, desprins din memorii, al unui om mic de statură dar robust, rezistent la boli și la eforturi. Cunoaștem în schimb multe din trăsăturile spirituale ale acestuia păstrate în scrierile sale și în memoria urmașilor, preoți și credincioși.

Scriitor și traducător, memorialist, colecționar, numismat, epigrafist, ctitor de biserici și școli, îndrumător de viață nouă, protopopul Nicolae Stoica merită într-adevăr un loc de cinste între personalitățile culturii bănățene.

**Pr. Nicolae PEREȘ,**  
protopop de Băile Herculane

## Bibliografie:

- Prot. dr. MARCU BĂNESCU: *Cronicarul Nicolae Stoica de Hațeg și tradiția bănățeană*, *Mitropolia Banatului*, nr. 1-3/1977, p. 161-165.
- Prof. LILIANA BOIȚ-TRĂPCEA: *Considerații de ordin literar și lingvistic asupra „Cronicii Banatului” a lui Nicolae Stoica de Hațeg*, *Mitropolia Banatului*, nr. 4-6/1975, p. 232-239.
- D. MIOC, A. ARMBRUSTER, C. FENEȘAN, H. JAEGER: „*Autobiografia*” lui Nicolae Stoica de Hațeg, *Mitropolia Banatului*, nr. 7-9/1974, p. 487-494.
- Prot. ION B. MUREȘIANU: *O afirmare românească: biserica de la Băile Herculane din 1803, ctitorită de protopopul Nicolae Stoica de Hațeg*, *Mitropolia Banatului*, nr. 7-9/1977, p. 494-504.
- Prof. dr. D. ONCIULESCU: *Protopopul Nicolae Stoica (1751-1832)*, *Mitropolia Banatului*, nr. 10-12/1972, p. 626-630.
- Pr. Prof. Univ. Dr. MIRCEA PĂCURARIU, *Dicționarul teologilor români*, Editura Univers enciclopedic, București, 1996, p. 423-424.
- Pr. DĂNILĂ PUJA: *Ordine, completări, însemnări, note și observații ale protopopului Mehădiei, Nicolae Stoica de Hațeg*, *Mitropolia Banatului*, nr. 7-9/1973, p. 490-506.

## Protopopul Nicolae Stoica de Hațeg

— s-a născut la 24 februarie 1751 la Mehadica, ca fiu al preotului român Athanasie Stoica și al soției sale Varvara, originari din Hațeg, refugiați la Mehădia din cauza neînțelegerilor ivite cu preoții greco-catolici care beneficiau de sprijinul autorităților de stat.

— după școala primară în Mehădia, între 1763-1769 urmează cursurile școlii sârbești apoi a celei germane și latine din Timișoara.

— angajat traducător al regulamentelor militare la Regimentul grăniceresc român bănățean (1770-1773).

— între 1773-1775 se află în slujba episcopului sârb din Timișoara Vichentie Ioanovici Vidak, unde cunoaște multe personalități ale vremii și vizitează aproape toată Europa.

— învățător și preot în Cornea (1777-1792).

— din 1792 protopop de Mehădia și director al școlilor naționale ortodoxe românești și sârbești de pe teritoriul regimentului vlaho-ilir din Banat, până la moartea sa întâmplată la **6 ianuarie 1833**.

Dintre **realizările** sale amintim:

— preot protopop, bun liturghisitor și predicator, cu o ținută impunătoare, cerând preoților ținută intelectuală și morală precum și întocmirea la zi a conscripțiilor și protocoalelor bisericii.

— s-a preocupat pentru ridicarea învățământului, traducând cărți școlare și construind edificii în acest scop. **Petru Maior** îl caracteriza: „Carii pe tinerime cu tot dinadinsul să se dea spre învățătură cu sânguință o îndemna, așa și spre câștigarea cărților folositoare... cu care... bănățenii între românii cei mai învățați se vor număra, măcar că nu au episcop de neamul lor” (*Istoria pentru începutul românilor în Dacia*, Buda 1812, p. 314).

— a fost ctitorul unei frumoase biserici în orașul Băile Herculane, a cărei piatră de temelie a fost pusă la 30 august 1803 de către episcopul Vârșetului Iosif Ioanovici Șacabent, îndrumătorul spiritual al românilor din acea vreme.

— a fost un înfocat colecționar de antichități, organizând un muzeu.

## Lucrări publicate:

**Cronica Banatului** (în limba germană), foarte utilă pentru cunoașterea istoriei Banatului la sfârșitul sec. al XVIII-lea; **Cronica districtului Mehădiei**; **Scurtă istorie a Banatului**; **Sârbii în Banat**; **Viața lui Alexandru cel Mare**.



## Valoarea lingvistică a „Cronicii Banatului” de Nicolae Stoica de Hațeg

Limba acestei monumentale opere bănățene a fost prea puțin luată în seamă. Însuși editorul, **Damaschin Mioc** (am în vedere ediția a II-a, apărută la Editura Facla, Timișoara, 1981), consacră capitolului VII din „Introducere”, intitulat *Limba*, doar o pagină, scuzându-se de la bun început că „lasă pe seama specialiștilor studierea limbii și stilului cronicarului bănățean” (39-40; aici și în continuare, de câte ori va fi nevoie, voi indica pagina din ediția amintită).

Singurul care s-a aplecat asupra limbii, înainte de publicarea „Cronicii”, avînd ca bază manuscrisul, a fost regretatul profesor clujean **Romulus Todoran**, care publică în CL, nr. 1 (1969), p. 291-303, articolul „Particularități dialectale într-un manuscris de la începutul secolului al XIX-lea”, pe care îl continuă în CL, nr. 1 (1970), p. 51-62. Nici „Dicționarul tezaur” al limbii române, DA și, respectiv, DLR, nu a introdus în bibliografia sa fapte de limbă din „Cronica Banatului”, decît doar o dată cu apariția literei „Ș”, din motive lesne de înțeles, volumele anterioare fiind elaborate înainte de anul 1980, la care se mai adaugă și împrejurarea, deloc favorabilă, că la DLR lucrează trei colective din trei centre științifice, greu de coordonat și de pus sub un semn unificator.

În cele ce urmează nu mă voi opri asupra unei categorii anume privitoare la limbă, nici măcar la un singur compartiment al lexicului, căci aceasta ar presupune un demers exhaustiv, o cercetare minuțioasă, așa încît mă voi limita să stabilesc doar câteva compartimente lexicale, care prezintă importanță pentru cercetătorii limbii române.

1. DA și apoi DLR, folosindu-se de bibliografia cercetată, stabilesc, ilustrînd printr-un citat grăitor, vechimea unui cuvînt sau a altuia, în limba română, în fapt prima atestare scrisă. Cine cercetează cu atenție „Cronica Banatului” va constata că Nicolae Stoica devansează adesea multe alte surse, știut fiind că acesta își încheie lucrarea la anul 1827. Este vorba, în speță, de vechimea (sau data folosirii) unor neologisme, preluate de Cronicar din diverse surse, pe care le „traduce”, adăugîndu-le termeni populari: „... crai Matiaș (de *apoplexie*: *șlog*, *guta*) cel lăudat, domn milostiv, lumea o lăasă” (122). Neologismul *amnistie* nu este datat în DA, dar citim în Cronică: „Împăratul Iozef *amnestie* (: *grație*) rebelilor a da făgădui” (161). Evident, *grație* este o altă formă a actualului *grațiere*, formă tîrzie, pe care

DA nu o glosează, înregistrînd doar pe *grație*: „bunăvoință, îndurare, milă”.

Alte două neologisme, *custodie* și *coleg*, sunt atestate pentru prima oară în scrierile lui C. Aristia, datate cu trei decenii mai tîrziu decît anul Cronicii: „Craii într-o amară, neagră închisoare, supt *custodia* (: *străjuirea*) taurului...”. Mitul labirintului e cunoscut. *Coleg* este explicat de Cronicar prin *soție*, bineînțeles nu cu sensul îndeobște cunoscut astăzi, ci prin cel original: „tovarăș, asociat, prieten”; cf. lat. *socius*. Cuvîntul vechi *sobor* este „tradus” prin *consiliu*, *congres* sau germ. *Landtag*.

2. Cronica lui N. Stoica conține cuvinte pe care nu le mai întîlnim în alte surse dialectale sau folclorice. Cînd nu e vorba propriu-zis de cuvinte inedite, aflăm în Cronică sensuri neatestăte în altă parte. Este cazul lui *pruneică*, „răchie de prună”, absent din DA, apoi diverse pasaje din Cronică mi-au dat prilejul să explic cuvinte menționate de DLR cu „etimologie necunoscută”, cum este cazul lui *poiedie*: „năvală, incursiune; mulțime”, al lui *urlon* și al altora.

3. Cronicarul este obsedat de grija ca scrierile sale să fie înțelese de cititori, avîndu-i în vedere, mai ales, pe cei de condiție socială simplă, așa încît la tot pasul cuvintele, mai ales cînd este vorba de un termen militar, un neologism în general, sunt însoțite de cuvinte explicative.

*Cor*, „corp de armată” (cf. germ. *Kor*) este explicat cînd prin *oaste*, cînd prin *armășie* (156); *cavalerie* prin *călărime*; *codițiu* (*codice*) prin *pravila legii* (98) ș.a.m.d.

4. Un alt aspect demn de a fi luat în seamă este cel de stilistică. Dau doar un minim de exemple: „... numai un turec tot îi mai întărita, *vîrzobindu-i* bine, aproape” (273); „... iarăși 4 baterii a noastre începură a *fulgera* pînă la amezi...” (279); „oamenii munții [...], în vînat *purecînd* văile, pădurile umbla” (253) sau „ia piștoarele, trage; iar să ridică. Abia vede că-s cu găitane legate la grumazi. Apoi le-am luat și le-am *purecat*”.

În încheiere, aș mai menționa că în „Cronica Banatului” vom găsi mărturii inedite de onomastică, atestări ale unor toponime, unele identificabile azi, altele nu, apoi nume de persoană care s-au păstrat sau altele care au dispărut.

Fără îndoială, cine va avea răbdare și timp va găsi în opera lui Nicolae Stoica de Hațeg, preot, militar, medic militar (felcer), dar mai ales cărturar, o comoară de limbă pe nedrept neluată în seamă sau nu îndestul de cercetată în prezent.

**Prof. Dr. Vasile C. Ioniță**



## NICOLAE STOICA DE HAȚEG ARHEOLOG

**P**reocupările arheologice ale lui **Nicolae Stoica de Hațeg** au fost înlesnite de săpăturile făcute în zona Mehadiei, zonă bogată în vestigii antice.

Era firească această activitate deoarece era setos de cultură și iubitor de carte. Acest lucru rezultă și din consemnarea pe care o face într-un caiet în care înscris titlurile cărților din biblioteca sa, însemnare căreia i-a dat următorul titlu: „*SPECIFICARE A CĂRȚILOR VECHI ȘI NOI LA 23 MARTIE 1821 APARTINÂND PROTOPRESBITERULUI MEHADIEI, NICOLAE STOICA DE HAȚEG CÂTE BUCĂȚI DE CĂRȚI SAU VOLUME, CÂT DE MARI, UNDE S-AU TIPĂRIT, TIMPUL ȘI FIECARE CÂT A COSTAT ÎN MONEDA CONVENȚIONALĂ*”.

Din această listă rezultă că biblioteca sa cuprindea 136 de volume și totaliza 246 cărți. Multe din acestea erau în 5 sau 10 exemplare, cum ar fi fost de pildă lucrarea lui **Paul Iorgovici**, *Observații de limbă românească*, din care avea 5 exemplare. Am toată convingerea că prezența acestor cărți în mai multe exemplare a fost destinată răspândirii lor în rândul iubitorilor de carte.

Activitatea de arheolog o începe ca simplu observator, lucru ce l-a consemnat și în *cronica* sa: „*Eu fiind aicia născut, multe vechi mari fundamente cu inscripții dezgropându-se, spărgându-se am văzut; toate plațele, șesurile, înlontru și afară, cum la cea mare baie, pre unde-s acuma ceaste nouă lăcașe, a lui Hercules, la baia ce au fost albă și neagră la stămpărarea varului de-acum, plin de fundamente și Baia s-au chemat, iară peste apa Cernei, aici, pe ceaiă parte, șesu tot, cu Baia Fransuște, ce le ziceau puceoase, Puteoli s-au chemat. Supt Baia Pucioasa, jos lângă Cerna, altă baie cu case au fost. De-aici mai încoaci, sus pre coasta dealului, unde-s acum morminții baelor La Comorâște; de unde mai multe pietri cu inscripții s-au dezgropat și în anut 1765 la Baia Mare s-au dus. Acolo la Comorâște romanii biserica lui Hercules, Esculap cu Higia, cu case preoțești ca mănăstiri sfinte au avut, cu morminții lor. An 1802 eu patra mare, inscripția cu Mercuriu și Venera, ce era la Baia Pucioasa lepădată, cu cocia mea la Fântâna Mare aducând-o, masa mi-am făcut-o, pre care vreo zece ani prânzuri, gustări și cina am ținut. Apoi comandiruender genaralu baron Duca*

*la Baia Mare, la ceăle 12 cabinete mici au zidit-o*”.

Spațiul de cercetare a lui Nicolae Stoica de Hațeg nu s-a limitat numai la Mehadia și Băile Herculane, nu se limitează doar la acțiunile de observare, ci execută săpături arheologice la Plugova, Petnic, Svinița și în alte locuri.

Interesantă și demnă de amintit este descrierea pe care o face cu privire la drumul construit de împăratul Traian în Clisura Dunării, dar mai ales a Tabulei Traiane de a cărei stare jalnică se plânge: „*vreo 3 sau 4 rânduri nu să pot ceti de fumul focurilor... Ceăle 4 rânduri în jos nu se pot ceti de funinginea groasă, împietrită, neagră, careă de la anul lui Hristos 101 până la 1826, de fumul focurilor, trecători, pastori, ce supt ea conăcesc, bucate fierb, frig din jos beteriile funinginea le-a umplut numai deasupra s-au konzervit, unde fumul tare n-au ajuns*”.

Această stare de lucruri îl neliniștește și arată că ar trebui să se curețe monumentul subliniind posibilitatea stabilirii unor date noi pentru istorie: „*Iară de ar fi cu apă caldă frecată, s-ar spăla și ce va fi fost scris, pricina sau vreun număr ceva s-ar putea ști, sau de acel Dețebal sau Dația s-ar afla*”.

În activitatea sa, Nicolae Stoica de Hațeg nu s-a mulțumit doar să observe, să descifreze și să descrie monumentele găsite în săpături, ci, cunoscându-le importanța, le-a adunat realizând în casa sa o adevărată colecție de antichități.

Îngrijorat de vârsta înaintată a lui Nicolae Stoica de Hațeg, **Damaschin Bojincă** a propus ca întreaga sa colecție să fie răscumpărată: „*Pomenita comoară să o așează la un loc sigur spre veșnica sa pomenire*...”.

Cauzele pierderii acestei colecții nu trebuiesc atribuite celui care a constituit-o, mai ales dacă ținem seama că el a decedat la vârsta de 82 de ani.

Dacă ținem seama de perioada în care și-a desfășurat activitatea, nu greșim atunci când îl socotim cel dintâi arheolog și numismat român, fapt ce ne determină să ne alăturăm cuvintelor prin care **Damaschin Bojincă** i-a apreciat activitatea: „*Pentru care faptă adevărată bună și mult folositoare îi va fi neamul de-a pururi mulțumitoriu și numele lui va rămâne la neam și în patrie în veci nemuritoriu*”.

**Col. (r.) LIVIU GROZA**



## Viața monahală în Eparhia Caransebeșului

- I -



Conform mărturiilor istoricilor bisericești, știrile privitoare la viața bisericească din Banat în primele secole creștine sunt destul de sărace și uneori chiar confuze. Cu toate acestea, unele descoperiri arheologice, cum ar fi *inelul de aur cu simboluri creștine* de la Băile Herculane, *opaițele creștine* descoperite în unele localități bănățene (Tibiscum, Sacoșul Turcesc, Lipova, Prisaca, etc.) confirmă existența unor comunități creștine încă din secolul al IV-lea.<sup>1</sup>

În ceea ce privește mărturiile istorice privind viața monahală, Banatul ocupă locul al doilea, după Dobrogea.<sup>2</sup> Mănăstirea Sf. Ioan Botezătorul de la Morisena (sec. X), Mănăstirea Vărădia (sec. XII), Mănăstirea Ilidia (sec. XII), Mănăstirea Mrăcunea (sec. XIII), în apropiere de Orșova, Mănăstirea Sf. Gheorghe din Caransebeș (atestată documentar la 1581), precum și alte multe așezări monahale din diferitele locuri ale jud. Caraș-Severin confirmă existența unei vieți călugărești bine organizate sub oblăduirea canonică a ierarhilor ortodocși de la Caransebeș, Vârșeș, Timișoara și Mehadia. Aceste centre bisericești, care aveau în subordine mai multe sate, în timpul ocupației Banatului de către regii catolici maghiari, se bucurau de un statut aparte, fiind conduse după obiceiul lor străvechi: *«legea românilor»*.<sup>3</sup>

Încă înainte de secolul al IX-lea, la sudul Dunării existau peste 10 episcopii ortodoxe și centre monahale misionare; acestea aveau rolul de a apăra Ortodoxia provinciilor din sudul și din vestul Banatului.<sup>4</sup> Putem afirma că primii călugări, primii sihaștri s-au stabilit în părțile Banatului începând cu secolul al VII-lea, datorită marii migrații a slavilor. Părțile de sud ale Banatului ofereau un loc prielnic de refugiu și de nevoie. Aceștia se nevoiau la început în peșterile de pe malul nordic al Dunării, în zona muntoasă dintre Drobeta-Turnu Severin, Orșova și Oravița. Apoi s-au răspândit pe valea singuratică a râului Cerna, în Munții Semeniciului, ca prin secolele IX-XI să ajungă până în lunca Mureșului, unde au întemeiat o mică sihăstrie, devenind mai târziu Mănăstirea Hodoș-Bodrog.<sup>5</sup>

De-a lungul istoriei, mănăstirile au fost martore multor întâmplări triste din trecutul poporului și al bisericii, întâmplări cărora le-au supraviețuit cu „haină” săracă din bărne și nuiete, rămânând singure și izolate. Evlavia creștinească a românilor le-a căutat și le-a menținut. Năvălitorii le-au jefuit dar nu le-au distrus, până ce cotropitorii ni le au luat una câte una, dându-le altora, în convingerea că, luându-ne Casa (Biserica), ne vor lua și pe Dumnezeu.<sup>6</sup>

Cu toate vitregiile vremii, mănăstirile din Banat au atras numeroși călugări veniți din celelalte provincii românești, după cum destui călugări originari din Banat au plecat peste munții care nu i-au despărțit niciodată pe frați, așa cum a fost un anume Teodosie, *«de neam din Caransebeș»*, ajuns în 1759 arhimandrit la mănăstirea olteană Strehăia.<sup>7</sup> Călugării din diferite provincii românești veniți sau plecați de pe plaiurile bănățene, cartea

bisericească tipărită la Râmnic, Târgoviște, Bălgrad (Alba-Iulia), care s-a răspândit în toate ținuturile locuite de români, sunt o dovadă a simțământului de unitate a tuturor românilor de pe ambii versanți ai Carpaților.<sup>8</sup>

Avându-se în vedere faptul că mănăstirile au constituit nu numai semnul dăinuirii neamului românesc, ci și oaze de spiritualitate creștină ortodoxă, atunci când împrejurările au fost prielnice, credincioșii, călugării și ierarhii au căutat ca pe cele distruse și părăsite să le reactiveze, au ridicat altele noi sau sunt în curs de construire, așa încât astăzi găsim o salbă de așezăminte monahale dornice să continue tradițiile din vechime.<sup>9</sup>

Făcând o sinteză a activității vieții monahale pe pământ românesc de-a lungul veacurilor, aceasta s-a concretizat pe mai multe planuri:<sup>10</sup>

**1. Teologic:** mănăstirile au fost adevărate turnuri ale ortodoxiei, bastioane pentru apărarea dreptei credințe, păstrând și transmițând operele sfinților părinți;

**2. Spiritual și misionar:** mănăstirile au oferit bisericii și poporului nenumărați asceți și sfinți, oameni de rugăciune, care au ajutat pe credincioșii din lume prin rugăciunile și sfaturile lor;

**3. Social-caritativ:** mănăstirile, conform vocației prescrise în regulile monahale, au fost fortărețe de mântuire — alături de care s-au construit spitale, centre de asistență socială și de educație, alinând necazurile și suferințele oamenilor în duhul unei lucrări sfințitoare — și izvoare de valori materiale și spirituale;

**4. Cultural:** mănăstirile au fost și rămân adevărate universități culturale. Călugării, datorită prescripțiilor care îi angajau să studieze Sf. Scriptură și operele Sf. Părinți, au cultivat geniul creativității spirituale și artistice, concretizată în miniaturi, manuscrise, picturi, sculpturi, opere de artă care au îmbogățit patrimoniul comun al umanității;

**5. Ecumenic:** mănăstirile constituie locuri privilegiate pentru întâlniri și vizite ecumenice. Servesc astfel cauza apropierei între creștini și realizarea unității, bazată pe întoarcerea la spiritualitatea comună a unității creștine și umane, așa cum au făcut mari predecesori: Antonie, Pahomie, Vasile cel Mare, Benedict de Nursia, Ioan Casian etc.

Concluzionăm această sintetică incursiune în istoria monahismului românesc pe plaiurile bănățene cu cuvintele părintelui **Teofil Păriaianu**, duhovnic al mănăstirii Brâncoveanu, jud. Brașov, care în cadrul unui interviu despre rolul monahului în ziua de astăzi, a spus: „Călugării sunt chemați să mărturisească pe Domnul Iisus Hristos înaintea oamenilor, cu cuvântul și exemplul vieții lor, să înainteze pe drumul desăvârșirii religioase-morale și să ajute pe oameni pe drumul mântuirii. Prima lor datorie este să se roage neîncetat lui Dumnezeu, lăudându-L, mulțumindu-I și cerând milă, pace și iertare pentru oameni. Înaintea Bisericii au datoria și onoarea de a apăra credința ortodoxă, de a păstra integral rânduiala sfințelor slujbe, mai ales a Sf. Liturghii. Înaintea lumii și a oamenilor călugării au datoria de a ruga neîncetat pe Dumnezeu pentru mântuirea lor și de a da un cuvânt de îndrumare și consolare duhovnicească, cum zice cuvântul lui Dumnezeu: *«Întăriți, întăriți pe poporul Meu»*”.

**Arhim. Visarion Joantă, Exarh**

<sup>1</sup> Cf. Pr. Prof. Dr. Mircea Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, Vol. 2, București 1981, p. 178.

<sup>2</sup> Cf. Ieromonah Ioanichie Bălan, *Vieți de sihăstrie românească*, București, 1982, p. 286.

<sup>3</sup> Cf. Pr. Prof. Dr. Mircea Păcurariu, *op. cit.*, p. 178-179.

<sup>4</sup> Cf. Ieromonah Ioanichie Bălan, *op. cit.*, p. 287.

<sup>5</sup> *Idem*.

<sup>6</sup> Nicolae Corneanu, *Monografia Eparhiei Caransebeșului*, Caransebeș, 1940, p. I.

<sup>7</sup> Ștefan Metes, *Mănăstirile românești din Transilvania și Ungaria*, Sibiu, 1936, p.

91.

<sup>8</sup> Prot. Ioan B. Mureșianu, *Mănăstirile din Banat*, Timișoara, 1976, p. 6-7.

<sup>9</sup> Cf. I.P.S. Dr. Nicolae Corneanu în *prefața* semnată la cartea părintelui Ion Mureșianu, *Mănăstirile din Banat*, Timișoara, 1976, p. 7.

<sup>10</sup> Ioanichie Bălan, *Volți e parole del deserto rumeno*, Ed. Qiqajon, Bose, 1994, p. 33-50.



# PE URMELE MÂNTUITORULUI ÎN ȚARA SFÂNTĂ

## - IX -

**PROCESIUNI ORTODOXE LA LOCURILE SFINTE** — Locurile Sfinte sunt marcate de diverse procesiuni religioase, toate legate de viața și activitatea Mântuitorului nostru Iisus Hristos pe pământ.

Cea mai impunătoare și încărcată de putere supranaturală este procesiunea în legătură cu „SFÂNTA LUMINĂ” de la Mormântul Domnului. Începutul acestei procesiuni este pregătit după Slujba Prohodului ce se face în seara de Vinerea Mare (a Patimilor), în Biserica Sfântului Mormânt, de la orele 19 până la orele 3 după miezul nopții, spre Sâmbăta Mare. După terminarea „prohodului” se continuă cu slujba Utreniei. După slujba Utreniei se adună câte un delegat din partea fiecărei Biserici oficiale (ortodoxă, catolică,

armeană și coptă) și, asistați de poliție, se controlează interiorul Sfântului Mormânt să nu fie vreo sursă de foc. Apoi se sting toate cele aproape 80 de candelă din interior și se sigilează ambele uși ale Sfântului Mormânt cu sigilii de ceară și pânză albă. Din clipa aceasta nu se mai poate intra în Sfântul Mormânt până în seara Sâmbetei Mari, după ce se aprinde SFÂNTA LUMINĂ. În timp ce pelerinii și clericii se retrag, poliția stă de gardă la ușa Sfântului Mormânt o zi și o noapte.

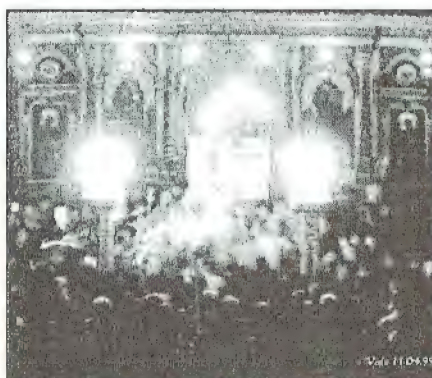
Despre felul cum vine Sfânta Lumină în mod supranatural, redăm în cele ce urmează din lucrarea „MĂRTURII ROMÂNEȘTI LA LOCURILE SFINTE”, de Ieromonah IOANICHIE BĂLAN, publicată în Editura Episcopiei Romanului și Hușilor (1986), pag. 261–264:

## Sfânta Lumină

Venirea Sfintei Lumini în mod suprafiresc la Mormântul Domnului este o minune dumnezeiască necuprinsă de mintea noastră, care se repetă din an în an, în Sâmbăta Mare, de aproape 20 de veacuri. Este cea mai mare minune în zilele noastre văzută atât de credincioși, cât și de necredincioși. Este minunea care uimește toată mintea și dovedește oamenilor până la sfârșitul veacurilor că Hristos, lumina lumii și Mântuitorul sufletelor noastre, a înviat din morți a treia zi, dăruind tuturor viață veșnică.

Despre felul cum se săvârșește această minune a aprinderii sau, mai corect spus, a venirii Sfintei Lumini pe Mormântul Domnului, s-a scris prea puțin. Nici în zilele noastre nu se vorbește cât s-ar cuveni despre această negrăită minune. Poate tocmai pentru că este o minune publică, văzută de toți și verificată, asupra căreia ortodocșii nu au nici o îndoială! Sau, poate, pentru a nu crea discuții și controverse omenști inutile asupra acestei sfinte minuni Biserica Ortodoxă din Ierusalim nu acceptă nici un fel de publicitate zgomotoasă, nici discuții și scrieri polemice despre Sfânta Lumină. Cine crede în Hristos și voiește să vadă o mare minune a zilelor noastre, cine dorește să se întărească mai mult în dreapta credință, să meargă la Mormântul Domnului de Sfintele Paști și va vedea minune negrăită.

Și acum să relatăm pe scurt cum se aprinde Sfânta Lumină la Sfântul



Mormânt. Sfânta Lumină se aprinde pe Mormântul Domnului nostru Iisus Hristos în Sâmbăta Mare, ziua, între orele 12<sup>30</sup>–13<sup>30</sup>, în timpul Vecerniei Mari. Se știe că, de-a lungul secolelor, Sfânta Lumină nu se aprinde decât numai la ortodocși, ca o dovadă incontestabilă că numai ei păstrează dreapta credință apostolică. Este cea mai puternică dovadă care mărturisește că Ortodoxia este credința cea adevărată.

Am amintit că Sfântul Mormânt este controlat încă din noaptea Vinerii Mari, după prohod, de către câțiva polițiști civili necreștini — un arab, un turc și o persoană din partea statului Israel. Ei verifică toate obiectele din interior să nu aibă vreo sursă de foc, verifică lespedea Sfântului Mormânt și controlează corporal pe arhierul grec care presară vată pe Mormântul Domnului. Apoi se sting toate luminile și se pecetluiește ușa Sfântului Mormânt cu două mari peceti, benzi de pânză albă cu ceară și sigilii la capete, în formă de X. Gardienii

rămân de pază la ușa Mormântului până când se aprinde Sfânta Lumină.

Procesiunea pentru Vecernia Sâmbetei Mari se formează la sediul Patriarhiei Ortodoxe. Toți slujitorii se îmbracă în odăjdii albe. La Paștele anului 1974 au slujit: patriarhul Benedict, 16 mitropoliți și episcopi, 182 de preoți, 42 de diaconi, cu zeci de ipodiaconi și anaghoști, înconjurati de zeci de mii de pelerini din toată lumea creștină. La ora 9 dimineața procesiunea se pornește spre Biserica Sfântului Mormânt; înainte merg patru „dragomani”, civili greci, în ținută specială, cu toiege metalice în mâini, pentru a anunța începerea procesiunii; apoi urmează doi diaconi care duc pe mâini Sfânta Cruce care are în ea lemn din Crucea Mântuitorului. Apoi urmează cortegiul sutelor de slujitori, care străbate culoarul viu al miilor de închinători, ce umplu toate ulițele, curtea, biserica, galeriile.

În biserică, slujitorii, în frunte cu patriarhul, se opresc în fața Sfântului Mormânt pecetluit. Apoi înconjoară de trei ori Sfântul Mormânt pe partea dreaptă, în sunetul clopotelor, cântând „Învierea Ta, Hristoase, Mântuitorule, îngerii o laudă în ceruri și pe noi, pe pământ, ne învrednicește cu inimă curată să Te slăvim”. La a treia ocolire se cântă imnul vecerniei de la vohod „Lumină lină a sfintei slave”. Apoi patriarhul cu toți slujitorii se retrag în altarul bisericii ortodoxe de vizavi și stau în așteptare. Între timp,



⇒ vin diferiți delegați oficiali, autorități locale și bisericești armene, catolice și copte. Miile de credincioși stau cu felinarele speciale în mâini să ducă acasă, în țara lor, Sfânta lumină. Cei mai mulți, însă, țin în mâini câte un mănunchi de 33 de lumânări albe, legate între ele, pe care este imprimată icoana Învierii Domnului, ca să le aprindă la vreme. Acest mănunchi simbolizează numărul anilor pe care i-a trăit Mântuitorul pe pământ. Se face o tăcere mormântală! Fiecare se roagă, fiecare așteaptă cu emoție Lumina divină, fiecare stă concentrat în sine însuși, cuprins de fiorul tainic al minunii.

Pe la orele 11<sup>30</sup> vin de la Betleem câteva sute de arabi ortodocși să ia Sfânta Lumină. Ei sunt foarte evlavioși, dar și fanatici în același timp. Înconjoară Sfântul Mormânt, se roagă tare cu mâinile în sus, se urcă unii pe umerii altora, se agată de pereții baldachinului Sfântului Mormânt, de jur-împrejur, ca albinele pe fagur, și ridică mâinile, cerând Sfânta Lumină: „Doamne, trimite-ne din cer Lumina!”.

În jurul orei 12, în timp ce preoții stau la vohod de la altarul Bisericii Învierii până la Sfântul Mormânt, patriarhul se dezbracă de omofoar, de sacos și de mitră, și rămâne numai în stihar alb, cu epitrahil, mânecute și brâu. Apoi este condus de doi diaconi și de eclesiarhul bisericii în fața Sfântului Mormânt. Aici, mai întâi este controlat peste tot de polițiști necreștini, în prezența reprezentanților oficiali armeni, catolici și copti, să nu aibă vreo sursă de foc. Apoi patriarhul desigilează ușa Sfântului Mormânt, prin ruperea peceților și intră în prima încăpă, numită „Capela îngerului”, însoțit, după tradiție, de un arab musulman. Diaconii și eclesiarhul

rămân afară, la ușă. Ceara de la cele patru sigilii se adună într-o cupă de argint și se duce la altar, unde se păstrează până la Paștele anului următor.

Patriarhul intră apoi în a doua încăpă și îngenunchează în fața lespedii Sfântului Mormânt, iar musulmanul rămâne în Capela îngerului și supraveghează. Se sting toate lumânările, candelile, luminile. În biserică se face o mare tăcere. Emoția minunii cuprinde pe toți. Numai arabii agățați deasupra fac mereu semne de implorare a Sfintei Lumini. Se zice că dacă nu vin arabii să se roage întârzie venirea Sfintei Lumini. Toți se roagă, strigând: „Doamne, dă-ne Lumina!”, „Să vină Lumina!”, „Trimite-ne din cer Lumina!”...

După 15–20 de minute de fierbinte rugăciune, toată lumea din biserică observă o lumină puternică, ca o scânteie luminoasă de fulger coborând în zigzag prin cupola mare a Bisericii. În mulțime se aud glasuri de emoție în toate limbile. Scânteia dumnezeiască coboară deasupra Caplei Sfântului Mormânt, ca un glob de lumină ce se sfărâmă în mici bucăți. Apoi intră înăuntru ca o subțire rază de foc, coboară pe lespedea Mormântului și aprinde vata presărată deasupra. Deja vata și lespedea se încarcă de o rouă divină, în timpul rugăciunii. În această clipă Sfânta Lumină a venit! Minunea s-a săvârșit! Mulțimile așteaptă cu nerăbdare Sfânta Lumină, cu mâinile întinse. Frunțile și obrajii tuturor sunt transpirate de emoția minunii! O mare bucurie și trezire spirituală se săvârșește în inimile și conștiințele tuturor.

Patriarhul adună cu mâinile vata aprinsă de o flacără galben-verzuie, care timp de câteva minute nu arde. Apoi pune vata aprinsă în două cupe de aur cu găuri și iese în Capela

îngerului. Aici aprinde două buchete mari de câte 33 de lumânări, în prezența musulmanului, iar cupele aprinse le dă, pe două ferestre mici, afară, la cei doi diaconi ortodocși. Aceștia duc o cupă la Sfântul Altar, iar a doua la biserica Sfinților Împărați Constantin și Elena de la Patriarhie. Apoi patriarhul iese în fața Sfântului Mormânt cu cele două făclii aprinse și strigă de trei ori: „Veniți de luați lumină!”.

Minunea se continuă. În clipa când patriarhul iese din Sfântul Mormânt, se aprind singure cele 6 candelile ale ortodocșilor de deasupra, o parte de lumânări din sfeșnice și candelile din Altarul Bisericii Mari, sub privirile uimite ale tuturor. Apoi, doi diaconi iau pe patriarh și îl duc în Sfântul Altar. În cel mult 3 minute, toți credincioșii adunați aprind felinarele și buchetele de câte 33 de lumânări. Biserica este parcă o flacără vie. Mulți se ating de flacără cu fața, cu mâinile, cu hainele, pentru binecuvântare, fără a se arde. Abia după câteva minute flacăra arde în mod normal. Tot acum iau Sfânta Lumină de la patriarh catolicii, armenii și coptii și o duc în altarele lor, unde o păstrează tot anul. La urmă, patriarhul ține o scurtă predică de mulțumită Mântuitorului și de întărire a credinței ortodoxe. Timp de două ore se scurg zeci de mii de pelerini prin fața Sfântului Mormânt, cu Sfânta Lumină în mâini și cu căldura credinței în inimi. La orele 3 după amiaza Vecernia și procesiunea Sfintei Lumini ia sfârșit. Pelerinii se întorc la gazdele lor, cu fețele luminate și cu făclii aprinse, zicând fiecare în limba sa: „Slavă Ție, Mântuitorule, pentru această negrăită minune!”

**Pr. vicar DIMITRIE GRAMA**

## — BIBLIOGRAFIE —

În toate articolele noastre publicate în revista „*Foia Diecezană*” în serial, începând cu nr. 1/1999 și până acum, sub titlul „*PE URMELE MÂNTUITORULUI ÎN ȚARA SFÂNTĂ*”, am folosit următoarea bibliografie:

- 1) *BIBLIA* sau *SFÂNTA SCRIPTURĂ*, ed. Sf. Sinod, 1988.
- 2) *GHIDUL locurilor biblice și a Monumentelor creștine din Țara Sfântă* (în manuscris) — 1977 — de Î.P.S. Dr. VASILE COSTIN, Arhiepiscop de Târgoviște, fost Reprezentant al Patriarhiei Ortodoxe Române la Locurile Sfinte și Superiorul Așezămintelor Românești de la Ierusalim.
- 3) „*MĂRTURII ROMÂNEȘTI LA LOCURILE SFINTE*”, de Ieromonah IOANICHIE BĂLAN, Editura Episcopiei Romanului

și Hușilor (1986).

4) Revista *B.O.R.*, nr. 5–6/1975.

5) *HARTA ȚĂRII SFINTE pentru pelerini*, cu denumirea localităților din vremea Mântuitorului nostru Iisus Hristos (reimprimată în Nazaret, 1977).

6) *Însemnări personale* cu prilejul vizitării Locurilor Sfinte de către subsemnatul în anul 1979.



# Remedii naturiste

## - III -

Continuăm seria de articole pe teme privind „Remedii naturiste”, întrucât considerăm că aceste informații au fost primite cu interes de către cititorii revistei „Foia Diecezană”, ele constituind un îndreptar în conduita prevenirii și, de ce nu, a tratării unor maladii cauzate de carențe alimentare, mai ales în privința sărurilor minerale și a vitaminelor ca principali biocatalizatori ai tuturor reacțiilor biochimice la care organismul uman apelează.

Vom face referiri în continuare la celelalte vitamine, și nu numai, la care apelăm în viața noastră cotidiană, astfel:

**COLINA** — controlează depunerile de colesterol, ajută la transmiterea impulsurilor nervoase, cu precădere a celor implicate în procesul memoriei. Controlează buna funcționare a ficatului, contribuind la eliminarea toxinelor din organism. Are efect calmant și adjuvant în tratamentul multor boli ale sistemului nervos. O putem obține din gălbenușul de ou, creier, inimă, ficat, legume cu frunze verzi, drojdie și germeni de grâu.

**Vit. D** — controlează metabolizarea (folosirea) optimă a calciului și fosforului la nivelul țesutului osos și muscular, inclusiv în menținerea unei dentiții sănătoase. Alături de vitaminele A și C acționează preventiv în cazul răcelilor, în tratamentul conjunctivitelor și în buna asimilare a celorlalte vitamine în organism. O putem procura consumând untură de pește, sardine, heringi, somoni, ton, lapte și produse lactate proaspete.

**Vit. E** — previne îmbătrânirea celulelor, furnizează cantități sporite de oxigen la nivelul tuturor structurilor umane, protejează plămânii împotriva aerului poluat, previne formarea cheagurilor de sânge și chiar ajută la dizolvarea lor, preîntâmpinând atacurile de inimă și cele cerebrale (ischemia), atenuează starea de oboseală, accelerează vindecarea arsurilor, are efect diuretic și hipotensiv, micșorează incidența cârceilor și a crampelor musculare. Ca surse naturale apelăm la: germeni de grâu, soia, uleiuri vegetale, nuci, varză de Bruxelles, verdețuri, spanac, ouă.

**Vit. F** — preîntâmpină formarea depunerilor de colesterol la nivelul vaselor sanguine, asigură sănătatea pielii, a părului și a unghiilor, stimulează secrețiile glandulare, dirijează disponibilizarea calciului din depozite (oase) către celule, previne afecțiunile cardiace, stimulează preponderent arderea grăsimilor saturate contribuind astfel la prevenirea obezității și implicit la scăderea în greutate corporală. O procurăm din uleiuri vegetale, germeni de grâu, semințe de in, floarea soarelui, nuci, migdale, șofran și alune.

**Acidul FOLIC** — oferă protecție împotriva paraziților intestinali și a toxinelor alimentare, dă pielii un aspect sănătos, catifelat, are efecte analgezice (alină durerile), preîntâmpină deficiențele de naștere, mărește secreția lactată și are rol antianemic. Ca surse naturale, îl putem procura din legume cu frunze de culoare verde închis, morcovi, drojdie, ficat, gălbenuș de ou, pepene galben, caise, dovleac, fasole verde și făină de secară integrală sau neagră.

**Vit. PP (nicotinamidă sau acid nicotic)** — contribuie la menținerea integrității anatomice și funcționale a tractului digestiv, prevenind astfel tulburările gastrointestinale (indigestia, colici, constipația, diareea), ajută și previne migrenele,

contribuie la integritatea pielii și a producțiilor sale (păr și unghii), intensifică circulația sanguină. În plus, are proprietăți energizante asigurând o bună digestie alimentară și mai ales absorbția nutrimenților în sânge, atenuează respirația rău mirositoare, reduce nivelul de colesterol. O procurăm consumând ficat, carne slabă, rinichi, carne albă de pasăre, pește, produse din grâu integral, drojdie, ouă, alune prăjite, curmale, smochine și prune.

**Vit. P** — protejează distrugerea vit. C prin oxidare, crește rezistența vaselor capilare, mărește rezistența la infecții, protejează gingiile, este un bun adjuvant în tratamentul edemelor și mai ales a ameteților datorate afecțiunii urechii interne. Surse naturale: partea albă a cojii și miezul citricelor (lămâi, portocale, grapefruit), caise, hrișcă, mure, cireșe, măcieșe.

**Vit. U** — este foarte puțin cunoscută. Se pare că deține un rol important în vindecarea ulcerului gastric. O procurăm din varză crudă.

Acestor vitamine li se adaugă multe altele (vit. B<sub>5</sub>, APAB, vit. T etc.), a căror acțiuni de prevenție sau ca remedii naturiste sunt în curs de cercetare; vom reveni asupra lor la timpul potrivit.

Vă mai oferim câteva sfaturi referitoare la:

### — Vitamine pentru o piele sănătoasă

Pielea reprezintă o structură anatomică cu o mare capacitate de regenerare (ceea ce explică faptul că un organism uman în decursul unei vieți de 70 de ani pierde din piele circa 16 Kg). Iată de ce se impune o nutriție corectă din care să nu lipsească vitaminele și unele săruri minerale. Zilnic trebuie să ne asigurăm cu o rație de 55-65 g proteine, să bem 8 pahare de apă (2 l) pe zi, să consumăm lactate, evitând pe cât posibil ciocolata, fructele uscate, alimentele prăjite în grăsime, băuturile pe bază de cola, cafeaua, alcoolul, țigările, cantitățile excesive de sare; înlocuim zahărul rafinat cu mierea de albine. Ca supliment putem folosi multivitaminele sau multimineralele (câte o tabletă după fiecare masă), vit. B complex (o tabletă pe zi), vit. C (după fiecare masă câte o tabletă) — aceasta previne acnea, accelerează vindecarea rănilor, procesul de cicatrizare și protejează vasele sanguine.

### — Vitamine pentru un păr sănătos

Nutriția eficientă joacă un rol important în menținerea supleței și strălucirii podoabei capilare. Spre deosebire de piele, părul nu are capacitatea de a se autoreface. Avem însă posibilitatea să asigurăm creșterea unui păr nou, mai sănătos. În consecință, dieta zilnică trebuie să cuprindă: drojdie, pește, germeni de grâu, ficat, deoarece vitaminele și multimineralele conținute în aceste alimente asigură și un bun masaj al pielii capului. Putem completa aceste alimente cu câte o tabletă de multivitamine și multiminerale, vit. B complex la care se adaugă o întreținere corectă a podoabei capilare.

### — Vitamine pentru mâini și picioare

Este cunoscut faptul că mâinile sunt supuse zilnic unor eforturi și neplăceri (contactul cu detergenți, apă rece și vremea). Unghiile necesită și ele îngrijiri speciale, motiv pentru care se impune a consuma alimente bogate în sulf, spre exemplu gălbenușul de ou, sau suplimentarea rației alimentare prin adaos de multivitamine și multiminerale, câte o tabletă pe zi.

**Prof. biologi Eugenia Mocanu și Ioan Tocuț**



## DIN VIAȚA EPARHIEI

✦ Începând cu 1 ian. 2001 director al *Institutului Ecumenic de la Bossey* (Elveția) este preotul profesor **Ioan Sauca**, fiu al Eparhiei Caransebeșului. Preotul Ioan Sauca este primul român și al doilea ortodox — după teologul grec Nicos Nissiotis (1965–1974) — care ocupă un post de o asemenea importanță la acest institut ce funcționează sub auspiciile *Consiliului Ecumenic al Bisericilor* cu sediul la Geneva.

✦ În organizarea Bibliotecii Județene „*Paul Iorgovici*”, Primăriei, Consiliului local și Liceului Teoretic Mehadia, în data de 1 martie a.c., în localitatea sus amintită s-a desfășurat simpozionul dedicat marelui cărturar bănățean **Nicolae Stoica de Hațeg**, de la a cărui naștere s-au împlinit 250 de ani.

În debutul acestei manifestări culturale, în biserica din localitate, Prea Sfinția Sa Dr. Laurențiu Streza, Episcopul Caransebeșului, împreună cu protopopul Băilor Herculane, părintele Nicolae Pereș și parohul bisericii, părintele Constantin Grozăvescu, a oficiat o slujbă de pomenire a vrednicului protopop de Mehadia: Nicolae Stoica de Hațeg.

Comunicările, care au vizat viața și activitatea cultural-istorică a lui Nicolae Stoica de Hațeg, au fost susținute de distinși invitați: *Prea Sfințitul Episcop Dr. Laurențiu Streza* (Caransebeș), *Pr. Nicolae Pereș* (Băile Herculane), *Liviu Groza* — colonel în rezervă și cercetător (Caransebeș), *Dr. Vasile C. Ioniță* — cercetător, *Dr. Dana Bălănescu* — cercetător, *Georgel Chiriac* — profesor bibliotecar (Reșița) și alții.

✦ Vineri, 2 martie 2001, la Biserica Romano-Catolică din

Caransebeș s-a sărbătorit *Ziua Mondială de Rugăciune a Femeilor*, zi celebrată anual, din 1960, de femei aparținând diferitelor organizații și asociații bisericești din întreaga lume.

Pentru prima dată, această zi a fost marcată în Caransebeș de o ceremonie religioasă ecumenică la care au participat câteva reprezentante ale *Societății Femeilor Ortodoxe* din municipiu, alături de *Femeile romano-catolice* îndrumate de sora franciscană Magdalena. Ceremonia a fost condusă de părintele catolic Martin Neagu, invitat din partea Bisericii ortodoxe fiind părintele protopop Liviu Drăgan.

Motto-ul acestei acțiuni ecumenice a fost: *cunoaștere – rugăciune – lucrare*, mesajul religios în acest an fiind transmis din Samoa, o mică insulă din Oceanul Pacific.

În anul 2002, *Ziua Mondială de Rugăciune a Femeilor* va fi organizată de **România**, astfel încât, în prima vineri din luna martie 2002, femeile din lumea întreagă se vor ruga împreună cu noi și pentru noi.

✦ Sala festivă a Seminarului Teologic-Liceal „*Ioan Popasu*” din Caransebeș a găzduit, în data de 6 martie, festivitatea închinată comemorării centenarului nașterii patriarhului **Justinian Marina**. Părintele profesor Pavel Marcu a susținut o conferință despre patriarhul Justinian. A urmat un spectacol la care a participat corul seminarului, fanfara Casei de cultură și un grup de tineri violoniști. Spectacolul a fost încununat de cuvântarea Prea Sfinției Sale Dr. Laurențiu al Caransebeș, care a evocat providențialitatea patriarhului Justinian pentru vremurile în care a păstorit.

✦ La data de 16 martie, în Sala festivă a seminarului, a avut loc lansarea cărții *Originea, unitatea și universalitatea religiei*, a regretatului **Arhid. prof. Cornel Olariu**. Au cuvântat Pr. prof. Viorel Râncu (prezentarea cărții), Pr. prof. univ. dr. Sorin Cosma, care au elogiat personalitatea culturală și didactică a autorului, iar Prea Sfințitul Dr. Laurențiu Streza al Caransebeșului a scos în evidență viața de luptător a profesorului Olariu. A participat familia distinsului profesor, invitați și oameni care l-au cunoscut, iar corul catedralei episcopale din Caransebeș a susținut un mic concert de piese religioase în memoria celui trecut în veșnicie.

✦ Duminică, 18 martie, Prea Sfinția Sa Dr. Laurențiu Streza a oficiat la Mănăstirea *Piatra Scrisă*



slujba de punere a temeliei unei noi biserici. Aceasta se va ridica în imediata apropiere a mănăstirii, pe un loc mai înalt, ferit de agitația străzii și de eventualele pericole ce țin de apropierea de albia râului Timiș.

✦ În perioada 19-23 martie, în săptămâna a treia din Sfântul Post al Paștilor la Grupul Școlar Oțelu-Roșu s-au ținut o serie de conferințe cu caracter religios având ca titlu „*Convorbiri duhovnicești*”, la care au participat atât cadrele didactice și elevii, cât și numeroși creștini din oraș. La aceste conferințe au fost invitați părinți profesori și duhovnici care



au prezentat anumite teme de actualitate și au răspuns la întrebările puse de cei prezenți. Astfel:

• **Luni, 19 martie**, Pr. Prof. Drd. Constantin Berteș a ținut o prelegere având ca temă „*Viața spirituală și duhovnicul*“, în care a prezentat rolul și importanța duhovnicului în societate.

• **Marti, 20 martie**, Pr. Prof. Petru Pantiș și d-na prof. Ghiorghioni, director adjunct al școlii, au susținut o cuvântare cu tema:

„*Tinerii și sexualitatea*“.

• **Miercuri, 21 martie**, Pr. Prof. Teodor Dănuț Coste și Pr. Prof. Drd. Ovidiu Sava au ținut o conferință despre *Euharistie și prezența lui Hristos în viața noastră*.

• **Joi, 22 martie**, Arhim. Prof. Visarion Joantă a vorbit despre „*Cinstirea Sfintei Cruci*“, iar Ierom. Hristofor Bucur a prezentat diferite aspecte legate de *viața monahală*.

• **Vineri, 23 martie**, d-nul prof. Daniel Aron Alic, secretarul eparhial, a vorbit despre *muzica și limbajul actual privite din perspectivă creștină*.

Aceste conferințe duhovnicești s-au arătat a fi un început bun pentru formarea unei culturi teologice și a unor concepte de viață creștină!



## ACTUALITATEA CREȘTINĂ

✦ La 30 ian. 2001, la Palatul Patriarhiei din București, a fost lansat, cu binecuvântarea P.F. Părinte Teoctist Arăpașu, primul *site pe Internet al Bisericii Ortodoxe Române*. Site-ul poate fi accesat la adresa [www.creștinism-ortodox.ro](http://www.creștinism-ortodox.ro) și conține 12 capitole: *Viața religioasă în România, Calendarul creștin ortodox, Învățătura ortodoxă, Istoricul creștinismului, Sfânta Scriptură sau Biblia, Știința învățaturii patristice, Formarea poporului creștin ortodox, Mănăstiri și sihăstrie ortodoxe, Viețile sfinților români și de alte neamuri legați de Biserica Ortodoxă Română, Biserica Ortodoxă și fiii ei, Teologia părintelui Dumitru Stăniloae*.

✦ La 30 ianuarie a avut loc instalarea oficială a noului episcop al Eparhiei Reformate a Ardealului, **Dr. Papp Geza**. Acesta urmează domnului Kalman Csiha, în prezent pensionar.

✦ Între 19–22 februarie, la Palatul Patriarhiei Române din București, s-au desfășurat *lucrările Sfântului Sinod și ale Adunării Naționale Bisericești*, care a analizat activitatea Bisericii Ortodoxe Române în anul 2000.

În 21 februarie s-a întrunit

*Colegiul Electoral Bisericesc* pentru alegerea ierarhului titular în scaunul vacant de **Arhiepiscop de Tomis**. A fost ales **Prea Sfințitul Teodosie Petrescu Snagoveanul**, episcop vicar al Arhiepiscopiei Bucureștilor.

A mai fost ales un al doilea episcop vicar la Arhiepiscopia Timișoarei, **Prea Cuviosul Dr. Daniil Stoenescu**, cu titlul de *Daniil Partoșanul*, având în responsabilitate asistența religioasă a românilor din Episcopia Ortodoxă Română de Vârșeț. A slujit între anii 1986–1996 ca preot duhovnic la mănăstirea Prislop (Silvașul de Sus — Hunedoara), iar de la această dată a slujit ca preot la biserica monument istoric de la Densuș.

Tot la acest Sfânt Sinod s-a aprobat retragerea din scaun a **Î.P.S. Victorin Ursache** și s-a desemnat ca locțiitor pentru **Arhiepiscopia Ortodoxă Română din America și Canada** a **Î.P.S. Teofan Savu, Mitropolitul Olteniei**.

Miercuri, 21 februarie, forurile supreme de conducere ale B.O.R. s-au întrunit în sesiune solemnă pentru a sărbători centenarul nașterii lui **Justinian Marina**, Patriarh al României între anii 1948–1977. Au participat și per-

sonalități ale vieții publice românești, iar **Î.P.S. Bartolomeu Anania, Arhiepiscopul Vadului, Feleacului și Clujului** a prezentat o conferință despre personalitatea patriarhului Justinian. În ziua următoare, joi, P.F. Părinte Teoctist și membrii Sfântului Sinod au oficiat Sfânta Liturghie și slujba parastasului pentru pomenirea patriarhului Justinian, în biserica mănăstirii **Radu Vodă** din București, locul de veșnică odihnă a celui pomenit.

✦ Sfântul Sinod a aprobat tipărirea **Bibliei — ediție jubiliară a Sfântului Sinod** — în versiune revizuită, redactată și comentată de **Î.P.S. Bartolomeu Anania, Arhiepiscopul Vadului, Feleacului și Clujului**.

✦ Bisericele din România au salutat decizia Parlamentului României, care la 6 februarie a adoptat *Convenția Europeană* care interzice clonarea ființelor umane.

✦ *Sanctitatea Sa Papa Ioan Paul al II-lea* va vizita Siria la începutul lunii mai, în cadrul pelegrinajului pe care-l face pe urmele Sfântului Apostol Pavel. Papa va călători și în Ucraina în perioada 23–27 iunie, în ciuda opoziției unor cercuri ortodoxe de acolo.



## • Dreptatea a fost restabilită !

După doi ani și șase luni de acțiuni în instanța de judecată civilă, susținute de ne mai auzite și suburbane strigăte și batjocuri din partea fostului protopop, azi fost preot, Ioan Nicola, îndreptate împotriva Bisericii Ortodoxe, instituție pentru care a jurat, la hirotonie, că o va sluji și nu o va întina și nici nu va apostazia, lepădându-se de Biserica în care s-a născut, **Curtea Supremă de Justiție – Secția Civilă**, în Dosarul nr. 40 /2000, prin *Decizia Nr. 3070*, din 3 octombrie 2000, restabilește dreptatea pronunțată de **Judecătoria Caransebeș**, prin *Sentința civilă Nr. 2720* din 6 octombrie 1998, și înlătură „imixtiunile” în problemele bisericești.

*Decizia Nr. 3070 a Curții Supreme — a cărei motivație o redăm — a devenit jurisprudență*, adică „**izvor de drept**” pentru cazuri similare:

„*Recursul în anulare este fondat, urmează a fi desființate deciziile atacate și a fi menținută soluția judecătorești, cu substituirea motivării acesteia, în sensul considerentelor ce vor urma.*”

Prin *decizia nr. 486/B din 13 mai 1998 a Episcopiei Ortodoxe Române a Caransebeșului* a fost revocat preotul Ioan Nicola din funcția de protopop de Caransebeș, deoarece **nu a fost reconfirmat de către Consiliul Eparhial și a fost trecut pe postul de preot la parohia Caransebeș I.**

Această măsură a fost contestată la instanțele judecătorești, iar tribunalul și curtea de apel, soluționând contestația și considerând că se află în prezența unui litigiu de muncă, **au depășit atribuțiile puterii judecătorești**, deoarece în ceea ce privește alegerea, numirea, confirmarea și reconfirmarea protopopilor conform Regulamentului pentru alegerea, funcționarea și dizolvarea organelor deliberative și executive în parohiile, protopopiatele și eparhiile din Patriarhia Română, Statutul pentru organizarea și funcționarea Bisericii Ortodoxe Române, **competența aparține organelor bisericești**, astfel cum este reglementată prin **norme de drept canonic**.

Organizarea și desfășurarea vieții bisericești este reglementată exclusiv prin norme canonice, cuprinse în Statutul pentru organizarea și funcționarea Bisericii Ortodoxe Române, Regulamentului pentru alegerea, funcționarea și dizolvarea organelor deliberative și executive în parohiile, protopopiatele și eparhiile din Patriarhia Română și Regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare și de judecată ale Bisericii Ortodoxe Române, **soluționarea problemelor ce țin de viața canonică nefiind supusă controlului instanțelor judecătorești de drept comun**.

Prin aceste norme canonice este reglementată nu numai organizarea și administrarea Bisericii Ortodoxe Române, dar sun prevăzute și delictele ce pot fi săvârșite de membrii Bisericii, sancțiunile aplicabile, instanțele disciplinare și de judecată ale Bisericii Ortodoxe Române și procedura de judecată.

*Există deci un sistem jurisdicțional canonic, prin care se derogă de la sistemul jurisdicțional de drept comun.*

*În atare situație, se constată că cele două instanțe judecătorești, și anume, tribunalul și curtea de apel au depășit, prin soluțiile pronunțate, atribuțiile puterii judecătorești.*

*Este adevărat că prin articolul 21 din Constituția României este consacrat principiului liberului acces la justiție, însă potrivit art. 49 din aceeași Constituție, exercițiul unor drepturi sau a unor libertăți poate fi restrâns prin lege.*

*Or, prin normele canonice la care s-a făcut referire, care au putere de lege în ceea ce privește viața bisericească, a fost creată o limitare parțială a liberului acces la justiție pentru membrii Bisericii.*

*Această limitare parțială a liberului acces la justiție a fost acceptată de petent (Ioan Nicola — n.n.) în momentul în care a optat pentru statutul de preot, ceea ce nu aduce nici o atingere dreptului său de a investi instanțele judecătorești cu soluționarea unor litigii de drept comun”.*

*Decizia Curții Supreme: „În majoritate, admite recursul în anulare declarat de procurorul general.*

*Casează decizia nr. 3854/R din 13 decembrie 1999 a Curții de Apel Timișoara – Secția civilă.*

*Admite recursul declarat de Episcopia Ortodoxă Română a Caransebeșului împotriva deciziei civile nr. 42 din 18 ianuarie 1999 a Tribunalului Caraș-Severin, pe care o casează, și respinge apelul declarat de contestatorul Nicola Ioan împotriva sentinței civile nr. 2720 din 6 octombrie 1998 a judecătorei Caransebeș, pe care o păstrează. Irevocabilă”.*

Cinste celor care „împart” dreptatea, dar se tem de dreptatea divină !

Magistrații celor două complete, a căror decizii au fost casate de Instanța Supremă (Doamnele Martinescu și Corhan), să nu fie supărați că nu au reușit să „repună” într-o funcție eligibilă (!) un protopop ortodox, că, nu se știe, poate îl vor pune în vreo funcție asemănătoare la greco-catolici, unde cel *exclus din preoție* a fost primit cu dragoste frățescă de Episcopia Unită de Lugoj.

## • Lepădarea dreptei credințe strămoșești

Pentru a-și pregăti cale „*lepădării credinței strămoșești*”, în momentul eșecului evident al acțiunii sale anticanonice din instanța civilă, *ex-preotul* Nicola a mai „îndrumat” spre Biserica unită — „milostivă!”, care se consideră soră cu cea ortodoxă (!) — pe un vecin al său, Barcan Ciprian, *fiu de preot ortodox din Moldova străbună*, și el preot ortodox și student la Teologie-Istorie la Caransebeș. Ne întrebăm, fără să dăm răspuns: Ce fel de „slujitori” au fost cei care se leapădă, cu atâta ușurință, de credința în care s-au născut și din care au trăit? Să nu se cunoască oare ce este apostazia și care sunt consecințele ei?







• Redăm acum prevederile canonice referitoare la apostazie:

— *Regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare și de judecată ale Bisericii Ortodoxe Române, Art. 5: „Apostazia este lepădarea credinței depline a Bisericii Ortodoxe și îmbrățișarea unei confesiuni religioase neortodoxe sau a altei religii. Pentru clerici, vina aceasta se pedepsește cu caterisirea”.*

• La 1 martie 2001, a fost numit în postul de vicar administrativ P.C. Prot. **Dimitrie Grama**, slujitor al altarului de peste 50 de ani, cu o vastă activitate administrativă în cei 30 de ani cât a funcționat ca protopop de Caransebeș. Reîncadrat după pensionare și-a continuat activitatea ca preot la parohie, de aici fiind chemat la această nouă și înaltă slujire administrativă.

## NUMIRI ȘI TRANSFERURI

**1 ianuarie 2001** — Pr. **Milivoi Dobrity**, parohia Iertof, protopopiatul Oravița;

**1 martie 2001** — Pr. **Dimitrie Grama**, vicar administrativ, Episcopia Caransebeșului;

**1 aprilie 2001** — Pr. **Păunița Secula**, transfer de la parohia Doman, protopopiatul Reșița, la parohia Cârnecea, protopopiatul Oravița.



## FEBRUARIE – MARTIE 2001

### Joi, 1 februarie

Participă la întrunirea cu primarii județului Caraș-Severin, desfășurată în localitatea Băile Herculane.

— Slujește Slujba Înzmormântării adormitei în Domnul Drăghicescu Ana, în Parohia Bogâltin, Protopopiatul Băile Herculane. A fost însoțit de P.C. Pr. Nicolae Pereș, protopop de Băile Herculane.



participă la al doilea congres internațional al organizației *Doctors of Charity*, organizat sub tutela P.S. Ignatios al Dimitriadei, mitropolit de Volos. A fost însoțit de Dr. Ștefan Stratul, consilier cu relațiile externe la Episcopia Caransebeșului.

### Luni, 12 februarie

Vizită la Universitatea din Tesalonica și la Așezământul Vlatadon al Patriarhiei Ecumenice. Întâlnire cu Î.P.S. Panteleimon Rodopoulos, mitropolitul de Tirois și

Serention și cu profesorii Ioan Fundoulis și Vasiliadis.

### Vineri, 2 februarie

#### (Întâmpinarea Domnului)

Oficiază Sfânta Liturghie Arhierescă în biserica Parohiei Caransebeș VI (Nord). A fost însoțit de P.C. Pr. Ioan Petraș, vicarul Episcopiei Caransebeșului.

### Duminică, 4 februarie

Slujește Sfânta Liturghie în biserica Parohiei Păltiniș, Protopopiatul Caransebeș. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteș, consilierul economic al episcopiei și de P.C. Pr. Liviu Drăgan, protopopul Caransebeșului.

### Luni, 5 februarie

Sfințește edificiul Grădiniței confesionale din Caransebeș.

### Joi, 8 februarie

Prezidează lucrările Consiliului Eparhial al Episcopiei de Vârșeț.

### Vineri, 9 februarie – Duminică, 11 februarie

Întreprinde o vizită în orașul Volos-Grecia, unde

### Miercuri, 14 februarie

Se întâlnește la Belgrad cu ministrul sârb al cultelor Vojislav Milovanovic și cu ambasadorul României la Belgrad. A fost însoțit de P.C. Pr. drd. Constantin Berteș, consilierul economic al Episcopiei de Caransebeș.

### Duminică, 18 februarie

Slujește Sfânta Liturghie la capela Facultății de Teologie din Sibiu.

### Luni, 19 februarie – Miercuri, 21 februarie

Participă la lucrările Sf. Sinod, ale Adunării Național Bisericești și ale Colegiului Electoral Bisericesc.

### Joi, 22 februarie

Alături de alți membrii ai Sfântului Sinod în frunte cu P.F. Teoctist, patriarhul României, slujește







Sfânta Liturghie la biserica *Radu-Vodă* din București, și parastasul de pomenire a Patriarhului Justinian Marina, cu ocazia centenarului nașterii sale.

### **Duminică, 25 februarie**

Oficiază Sfânta Liturghie în biserica parohiei Govândari II — Reșița. A fost însoțit de P.C. Pr. Dr. Vasile Petrica, Protopopul Reșiței.

### **Luni, 26 februarie**

Participă la manifestarea culturală organizată de Casa de Cultură din Caransebeș, cu ocazia premierii câștigătorilor *Concursului de poezie „George Suru”*. Au fost lansate cărțile: *Ștefan Velovan, pedagog și filosof român*, a lui Constantin Brătescu, prolific istoric al Banatului; *Estetica presei*, a Prof. univ. dr. Ion Iliescu de la Universitatea de Vest din Timișoara și *Lampa lui Diogene*, cartea de epigrame a renumitului epigramist Nicolae Nicolae.

### **Joi, 1 martie**

Participă și susține o cuvântare la simpozionul dedicat împlinirii a 250 de ani de la nașterea protopopului Nicolae Stoica de Hațeg, organizat în localitatea Mehadia.

### **Vineri, 2 martie**

— Ora 11: La sediul Prefecturii din Reșița, întâlnire cu prefectul județului Caraș-Severin, Domnul ing. Gheorghe Pavel Bălan.

— Ora 12: Participă la ședința de senat a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița.

### **Duminică, 4 martie**

Prea Sfinția Sa slujește și predică la catedrala episcopală din Caransebeș.

### **Martți, 6 martie**

Prea Sfinția Sa ia parte la manifestările organizate de Seminarul Teologic din Caransebeș, prilejuate de centenarul nașterii Patriarhului Justinian Marina. În încheiere adresează participanților un cuvânt în care evocă complexa personalitate a Patriarhului Justinian.

### **Sâmbătă, 10 martie**

Oficiază slujba de binecuvântare la festivitatea depunerii jurământului militar în cadrul Unității Militare de Aviație din Caransebeș. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilierul economic al episcopiei.

### **Duminică, 11 martie**

Slujește Sfânta Liturghie în capela parohiei Caransebeș VII, cartierul Pipirig. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilierul economic al episcopiei.

— În parohia Buchin, Protopopiatul Caransebeș, oficiază slujba Vecerniei și rostește cuvânt de învățătură.

### **Vineri, 16 martie**

Prea Sfinția Sa participă la lansarea cărții „*Originea, unitatea și universalitatea religiei*” a regretatului Arhid. prof. Cornel Olariu, festivitate organizată în sala festivă a Seminarului Teologic din Caransebeș.

### **Sâmbătă, 17 martie**

Vizitează în parohia Sichevița, protopopiatul Oravița, locul unde se va construi un nou așezământ monahal. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilierul economic al episcopiei și P.C. Pr. Ioan Văran, protopopul Oraviței.

### **Duminică, 18 martie**

Oficiază Sfânta Liturghie în parohia Glimboca, protopopiatul Caransebeș, după care participă la întâlnirea cu membrii asociației „*Oastea Domnului*”.

— Ora 17: Sfințește piatra de temelie și binecuvintează lucrările de construcție la noua biserică a Schitului „*Piatra Scrisă*”. A fost însoțit de P.C. Arhim. Visarion Joantă, exarhul mănăstirilor și P.C. Pr. Constantin Berteza, consilierul economic al episcopiei.

### **Luni, 19 martie**

La Liceul „*Traian Doda*” din Caransebeș, Prea Sfinția Sa inspectează, pentru obținerea gradului II didactic la disciplina *Religie*, pe Doamna prof. Oltea Fontul.

### **Sâmbătă, 24 martie**

Participă la întâlnirea cu profesorii de Religie, ținută la Caransebeș în vederea organizării Simpozionului internațional DIDACTICA.

### **Duminică, 25 martie**

#### **(Bunavestire)**

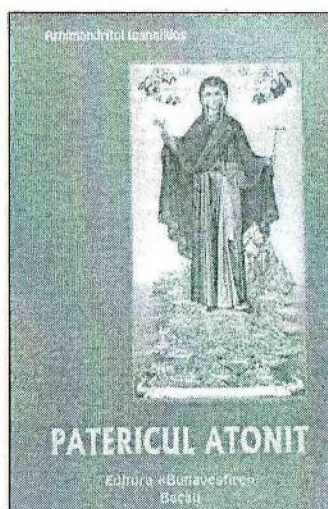
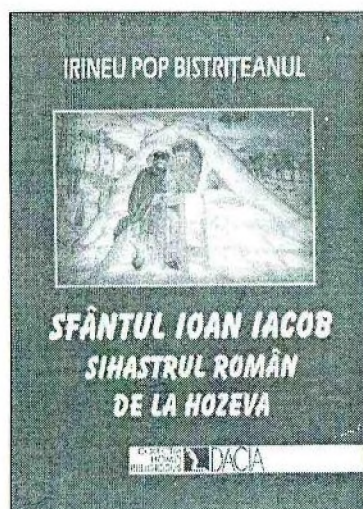
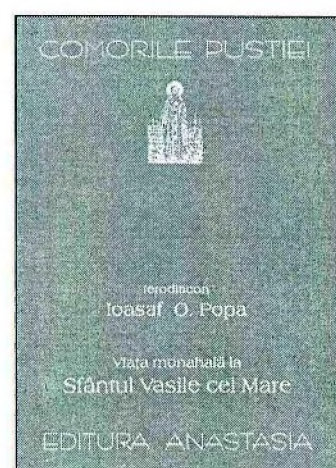
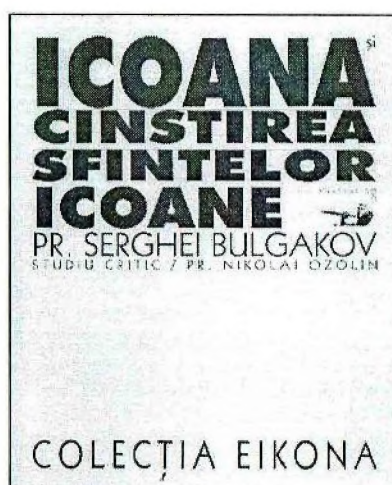
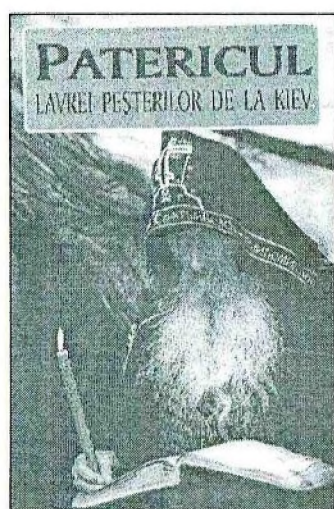
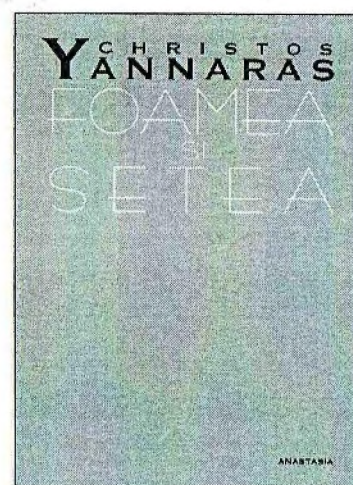
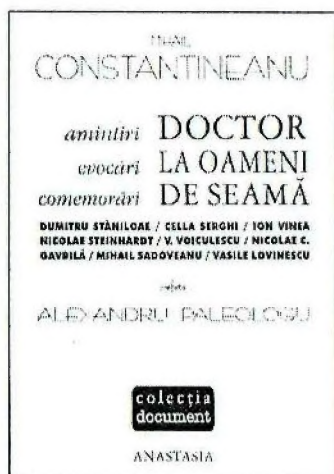
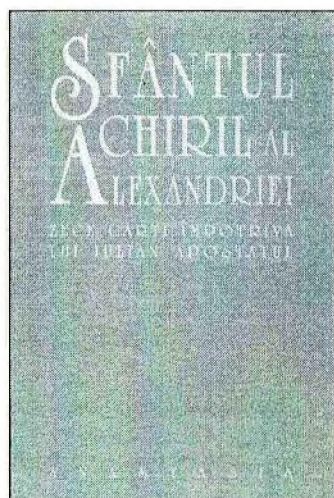
Cu ocazia hramului, oficiază Sfânta Liturghie și Sfântul Maslu la Așezământul social de la Ruschița. A fost însoțit de P.C. Arhim. Visarion Joantă, exarhul mănăstirilor din eparhie și P.C. Pr. drd. Constantin Berteza, consilier economic.

— Ora 18: În cadrul săptămânii de catehizare din parohia Păltiniș, protopopiatul Caransebeș, Prea Sfinția Sa slujește Vecernia și cuvântează credincioșilor adunați în număr mare în biserica parohiei.

(a consemnat **Daniel Aron Alic**,  
secretar eparhial)



# Librăria Diecezană — BUCURII EDITORIALE







Ὁ χαίρετισμός

Ὁ "Α ΓΑΒΡΙΗΛ